

**Федеральная служба Российской Федерации
по контролю за оборотом наркотиков**

Дальневосточный институт повышения квалификации

Г.И. Лобжанидзе

**Роль антинаркотической пропаганды
в молодежной среде**

**Хабаровск
2007**

ББК 74.200.55

Л 68

Печатается по решению конкурсной комиссии.
Протокол от 21 июня 2005 г.

Редакционная коллегия:
А.Г. Михайлов (председатель),
Б.П. Целинский, А.С. Миронов

Лобжанидзе Г.И.

Л 68 Роль антинаркотической пропаганды в молодежной среде /
Г.И. Лобжанидзе. – Хабаровск, 2007. – 52 с.

Работа победителя Всероссийской олимпиады научных и студенческих работ в сфере профилактики наркомании и наркопреступности в номинации «Работа общественных объединений по профилактике наркомании», проведенной Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

Предназначена для использования в практической деятельности сотрудниками подразделений межведомственного взаимодействия в сфере профилактики, преподавателям и слушателям учебных заведений ФСКН России.

ББК 74.200.55

Автор: Лобжанидзе Галина Ираклиевна, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры психологии и педагогики в деятельности сотрудников ОВД Омской Академии МВД России.

Содержание

Введение	4
Глава 1. Теоретическая разработка проблем антинаркотической пропаганды	6
1.1. Анализ научной литературы, исследующей проблемы пропаганды	6
1.2. Цели и задачи антинаркотической пропаганды	9
Глава 2. Изучение проблем молодежной среды	12
2.1. Социально-психологические причины распространения наркомании. Целевые группы молодежной среды, злоупотребляющие наркотиками	12
2.2. Усилия Русской православной церкви и общественных объединений в профилактической и коррекционной работе с молодежью, а также в антинаркотической пропаганде	19
Глава 3. Зарубежный опыт противодействия наркотизму	24
Заключение	25
Глоссарий	28
Список литературы	29
Приложения	30

Введение

Современный этап развития Российской Федерации характеризуется проведением радикальных реформ во всех сферах жизнедеятельности государства и общества. Проводимые реформы столкнулись с рядом трудностей, одна из которых – рост наркомании и связанной с ней преступности.

В настоящее время в стране зарегистрировано около двух с половиной миллионов наркоманов; по данным социологических исследований, пробовали наркотики около пяти миллионов человек (76 % от общего числа лиц в возрасте до 25 лет). По данным исследователей, за последнее десятилетие динамика зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, увеличилась более чем в 12 раз, доля этих преступлений в общем числе зарегистрированных деяний возросла в 8 раз. Если в 1985 г. более тысячи преступлений на почве наркомании было зарегистрировано только в 5 регионах России, то в 2001 г. уже во всех субъектах Российской Федерации.

Федеральным законом Российской Федерации «О наркотических средствах и психотропных веществах» (1998) установлены правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, а также противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности. В концепции Государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации поставлена задача: «Разработать научно обоснованные рекомендации по составлению наркотических просветительных программ для средств массовой информации как местного, так и федерального уровня, сформировать стратегию сотрудничества со средствами массовой информации». В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров. Очевидно, что в числе мер предупреждения наркомании и совершаемых на ее почве преступлений антинаркотическая пропаганда, проводимая при помощи средств массовой информации (далее - СМИ), занимает особое место. Огромное воздействие, которое она оказывает на общество, все более привлекает к себе внимание ученых и практических работников органов внутренних дел.

Особая роль в антинаркотической пропаганде отводится средствам массовой информации.

В системе предупреждения наркомании и совершаемых на ее почве преступлений СМИ играют двуединую роль: с одной стороны (в своей общей массе), они играют позитивную роль в предупреждении наркомании, наркопреступности как на общесоциальном, так и специально-криминологическом уровнях, с другой стороны, в силу различных причин они оказывают негативное воздействие на аудиторию, особенно молодежную, пропагандируя наркокультуру, романтизируя наркобизнес. Очевидно, что для повышения эффективности и действенности в предупреждении наркомании и

преступлений, совершаемых на ее почве, требуется становление постоянных творческих взаимосвязей органов внутренних дел и СМИ. Разработка организационных, методических и тактических вопросов использования органами внутренних дел потенциала СМИ в предупреждении наркопреступности является одной из актуальных проблем криминологической науки. Решение их будет прямо зависеть:

- от изучения закономерностей и тенденций развития наркомании и совершаемых на ее почве преступности и их детерминант, поиска путей нейтрализации их криминологического влияния на общество в процессе использования органами внутренних дел возможностей СМИ;

- исследования источников криминологической информации о наркопреступности, места СМИ в системе их предупреждения;

- анализа российских и международных норм права, регламентирующих направления, формы и методы предупреждения наркомании и наркопреступности с использованием возможностей СМИ;

- обоснования социально-правовых пределов использования органами внутренних дел СМИ в целях предупреждения наркомании и совершаемых на ее почве преступлений;

- анализа СМИ по проблемам наркопреступности в целях изучения тенденции и направленности публикаций по исследуемой тематике;

- исследования и обоснования организационно-методических и тактических основ использования органами внутренних дел возможностей СМИ в предупреждении исследуемого вида преступлений;

- подготовки рекомендаций и предложений для органов внутренних дел, направленных на активизацию и результативность использования возможностей СМИ в предупреждении наркомании и наркопреступности.

Цель настоящего исследования – определить возможные направления антинаркотической пропаганды в молодежной среде.

Задачи исследования:

- определить содержание и социальное наполнение термина "пропаганда" по лексикографическим источникам и научной литературе;

- определить содержание и социальное наполнение термина "молодежная среда";

- выявить особенности антинаркотической пропаганды, имеющие значение для той или иной целевой группы молодежной среды;

- определить целевые группы молодежной среды.

Объект исследования – отношения, возникающие в обществе в результате проведения мероприятий по антинаркотической пропаганде.

Предмет исследования – влияние и психологическое воздействие антинаркотической пропаганды на целевые группы молодежной среды.

Глава 1. Теоретическая разработка проблем антинаркотической пропаганды

1.1. Анализ научной литературы, исследующей проблемы пропаганды

Для того чтобы определить направления антинаркотической пропаганды, следует провести лексикографический анализ терминов, вынесенных в заглавие.

Термин «антинаркотическая пропаганда» не встречается в лексикографических источниках. Поэтому следует проанализировать значение слова «пропаганда».

Дефиниция слова «пропаганда», приведенная в «Словаре иностранных слов», объясняет его значение как «распространение каких-либо идей, учений, воззрений, взглядов в обществе».

Дефиниция слова «пропаганда», приведенная в «Толковом словаре русского языка», означает «распространение в обществе и разъяснение каких-либо воззрений, идей, знаний, учений».

А.Н. Лебедев-Любимов (А.Н. Лебедев-Любимов, 2003) в своей монографии отмечает, что термином «пропаганда» чаще всего обозначают метод психологического воздействия на население с помощью СМИ и коммуникации.

Пропаганда является методом воздействия, выполняющим функцию ценностной регуляции сознания, и основана на психологических механизмах сравнения и оценки, ее следует рассматривать как вид рекламной деятельности.

Попытки научного использования психологии в пропаганде начали предприниматься в начале XX века. Одним из первых, кто начал проводить экспериментальные исследования в этой области, был известный немецкий социальный психолог В. Мёде (W. Moede, 1919). Он разработал специальную программу исследований в области политической пропаганды. Идеи В. Мёде (1919) распространились весьма широко и особенно популярными были в США. Профессор В. Мёде занимался также изучением психологии традиционной коммерческой рекламы.

Результаты проведенных психологических исследований и используемые на практике методы пропаганды уже в 30-е годы XX века были теоретически проанализированы рядом авторов и выделены в отдельную научную проблему. В 1931 году вышла из печати статья У. Байдла (Bidell W.W., 1931), которая является одной из первых удачных попыток выделения проблем психологии пропаганды в особую область знаний.

Наиболее глубокие теоретические обобщения в данной сфере провел американский исследователь Л.У. Дуб (Doob L.W., 1949). Он выпустил первый учебник по теории пропаганды и поэтому вполне может считаться основателем данного направления. В своей работе автор рассмотрел:

- психологический анализ приемов массового воздействия с помощью пропаганды;

- восприятие содержания пропаганды;
- личность пропагандиста.

Сегодня распространен дифференцированный подход к пропаганде. Пропаганда не только может давать чему-либо положительные оценки, расхваливать, но и может быть построена на негативных оценках, которые пропагандисты дают своим противникам, конкурентам. У пропаганды, условно говоря, есть свои мнения, представления, стереотипы, образ жизни, стиль поведения и т. д. Она рекламирует политику государств, правительств, партий, точки зрения и взгляды на те или иные события и пр., участвует в формировании имиджей, используя для этого и традиционное убеждение, и методы суггестивного воздействия.

Польский ученый Л. Войтасик (Л. Войтасик, 1981) считает, что почти каждый автор, занимающийся проблемами пропаганды, предпринимает попытки определить свою точку зрения на данную проблему и дать собственное определение. Принципиальные различия в определениях прежде всего вытекают, с его точки зрения, из различий отношения авторов к той или иной системе пропаганды. В этом и заключается значение работ Л. Войтасика – он выделил несколько систем пропаганды.

Теорию Л. Войтасика продолжил и развил российский специалист в области СМИ Г.С. Мельник (Г.С. Мельник, 1996), который считает, что концептуальные определения пропаганды можно свести к нескольким формам.

Пропаганда – просвещение (распространение полезных знаний). Как видим, здесь подчеркнут педагогический аспект воздействия: через пропаганду передаются знания.

Пропаганда – информирование. У этой формы возможно усмотреть аспект психологического воздействия, а именно: убеждения.

Пропаганда – коммуникация. Эта форма связана с процессом общения людей, их взаимодействием.

Пропаганда – внушение. Здесь также усматривается аспект психологического воздействия – процесс, включающий психологические переживания и влечения.

Пропаганда – социализация. Её цель – приобщение человека к культуре.

Проблемами психологии пропаганды и агитации занимались во многих странах мира. Наибольшее внимание специалистов в этой области привлекали исследования и практические разработки, которые проводились в США, Германии и Советском Союзе, то есть в странах, которые представляли в XX веке основные противоборствующие политические силы.

По мнению немецкого исследователя Г. Малетцке (Maletzke G., 1963), проблема обобщенного толкования психологических проблем пропаганды распадается на два уровня.

Первый уровень связан с тем, что можно назвать *психологией массовой информации*. В нашем случае это молодежная среда и ее целевые группы.

Второй уровень касается исследований *роли коммуникатора* в процессах передачи пропагандистского сообщения с помощью СМИ. Мы попытаемся

определить степень влияния общественных объединений и других государственных институтов, а также авторитетных в молодежной среде писателей и издателей, чье творчество касается проблем наркомании и наркотизма.

Попытку подобного анализа пропаганды предпринял также итальянский психолог С. Галло (Gallo S., 1955).

Значительное развитие исследования в области психологии пропаганды получили в период Второй мировой войны. Наиболее интенсивно они проводились в США. Были получены многочисленные данные о значении пропаганды в американской армии, а также неоднократно анализировались результаты ее воздействия на союзников и нейтральные страны.

Сразу после окончания войны стали появляться многочисленные публикации крупных социологов, психологов, занимавшихся теорией пропаганды. Это прежде всего работы С. Ховленда (С. Hovland, 1963), Л.У. Дуба (L.W. Doob, 1949) и др.

Постепенно число публикаций по теории и практике пропагандистской деятельности, содержащих результаты специальных психологических исследований, начало возрастать, что определялось неким «социальным заказом», подкрепляемым крупными финансовыми вложениями. Характерной особенностью этих разработок являлось преимущественное внимание к технологиям психологического воздействия во время войн и многочисленным техническим деталям.

Основная задача исследователей состояла в том, чтобы отыскать способы проникновения в сознание и подсознание индивидов. Для этого содержание пропаганды подвергалось тщательному анализу.

1. Детально исследовались и экспериментально проверялись:

- система аргументации в пропагандистском сообщении;
- условия и способы формулирования выводов слушателем;
- влияние их эмоциональных состояний на восприятие представленной информации и т. п.

2. Учитывались такие факторы, как социологические характеристики индивидов, уровень их образования, национальность и пр.

Цель исследований заключалась в том, чтобы методы пропагандистского воздействия, то есть формирования общественного мнения, сделать максимально эффективными, научиться управлять ими без ошибок и добиваться поставленной цели в максимально короткие сроки. Исследования в области пропаганды часто проводились параллельно с исследованиями в области различных видов рекламы.

Особое место в исследованиях пропаганды занимала проблема социальных установок и оценок. С помощью анкет, опросов и статистических методов были разработаны специальные шкалы психологических установок на самые различные политические, социальные, экономические и мировоззренческие проблемы, например, шкалы Терстоуна и Лайкерта (Ю.Н. Толстова, 1998). Эти измерения обеспечивали объективную «обратную

связь», что позволяло рассматривать пропаганду не только как однонаправленное воздействие, но и как коммуникацию.

Большое значение для определения эффективности воздействия пропаганды на человека имеет доверие к той информации, которую ему предлагают. Очевидно, что человек может сознательно изменить свое поведение в соответствии с предоставленными ему сведениями только в том случае, если он им поверит. Поэтому для психологии пропаганды, как, впрочем, и для изучения других видов рекламной деятельности, всегда были актуальны исследования закономерностей механизмов веры (неверия), доверия (недоверия), доверчивости (недоверчивости) человека.

1.2. Цели и задачи антинаркотической пропаганды

Пропаганда всегда убеждает в пользу одного мнения, одной идеи, принципа, считает Г.С. Мельник (Г.С. Мельник, 1996). В различных типах пропаганды всегда присутствует один элемент – навязывание (открытое или скрытое). Автор подчеркивает проблему опасности манипулятивной природы пропаганды и считает, что нельзя представить себе существование единой формы пропаганды, решающей все задачи по формированию сознания масс и управлению их поведением ввиду сложности объекта воздействия.

Различные взгляды на пропаганду не могут опровергнуть тот факт, что существует единый психологический механизм пропаганды, то есть механизм распространения знаний, ценностей, идей и т. д. Многое зависит еще и от того, в чьих интересах ведется пропаганда, кем и каким образом ведется, какие преследует цели. По мнению автора, «пропаганда порождает иллюзии двойного назначения – они нужны господствующим кругам и силам для оправдания своего господства в собственных глазах и в глазах масс» (Мельник Г. С., 1996).

Американский психолог К. Ховланд (Hovland C., 1963) полагал, что большинство пропагандистских действий можно исследовать по следующей схеме: коммуникатор – коммуникация – реципиент. Указанные звенья системы определяют предмет, которым занимается психология пропаганды.

Однако, по мнению Л. Войтасика (1981), «коммуникатор» – весьма условное понятие. Это может быть человек, находящийся в непосредственном речевом контакте с другим человеком, или тот, кто использует средства массовой информации; наконец, в качестве коммуникатора может выступать человек, оказывающий определенное влияние на других людей с помощью различных художественных (символических) средств. В любом случае это человек (личность), сознательно воздействующий на объект пропагандистской коммуникации. Одна из наиболее важных задач психологии состоит в том, чтобы выявить механизмы и результаты этого процесса.

Л. Войтасик (Войтасик Л., 1981) пишет, что психологические процессы, возникающие у реципиента, могут быть правильно поняты только в том случае, если его личность анализируется как психологическая структура. Все элементы этой структуры принимают участие в восприятии содержания пропаганды, они являются активными, взаимообусловленными и взаимозависимыми. «Если бы

мы хотели понять индивида и его отношение к массовой коммуникации, следовало бы прибегнуть почти ко всем разделам психологии», – считает автор (Войтасик Л., 1981).

Американские социальные психологи Д. Креч и Р. Крачфилд (Krech D., Crutchfield R., 1944) придерживаются определения термина «пропаганда», которое предложил американский психолог У. Байдл (Bidell W.W., 1931). По их мнению, под влиянием пропаганды каждый индивид ведет себя так, как если бы его поведение вытекало из его собственных решений. Авторы считают, что можно манипулировать поведением группы людей так, что каждый ее член будет считать, что он поступает в соответствии с собственными решениями. Кроме того, Д. Креч и Р. Крачфилд (Krech D., Crutchfield R., 1944) утверждают, что пропаганда понимается как специфическая форма стимулирования, которая в случае успеха приводит к внушению. Таким образом, следуя их точке зрения, весь процесс воздействия пропаганды можно свести к анализу применяемых стимулов и степени восприимчивости индивида к внушению.

Английский исследователь Л. Фрезер (Fraser L. 1957) считал, что пропаганда является частью более широкого процесса создания легенд и мифов. Он полагал, что пропаганду можно определить как искусство принуждения людей делать то, чего бы они никогда не стали делать, если бы располагали всеми относящимися к ситуации данными.

По мнению многих исследователей пропаганды, для американской психологии более характерно рассматривать ее как способ внушающего воздействия, основанного прежде всего на эмоциональных, а не рациональных компонентах психики.

Американские психологи Д. Лукас и С. Бритт (Lucas D.V., Britt S.H., 1950) считали наиболее эффективной ориентацию на приемы повышения интереса к рекламируемому объекту и апелляцию к чувствам человека. Другие авторы предлагали приемы, основанные на принципе внушения.

Можно сделать вывод о том, что у пропагандиста имеются условия, позволяющие ему использовать приемы психологического воздействия на человека путем определенных манипуляций, часто даже особо не заботясь о том, что тот получит возможность проверить объективную достоверность предоставленных ему сведений.

С учетом сказанного следует отметить, что при психологическом воздействии пропаганды реципиент подвергается гораздо более грубым манипуляциям, чем когда имеет дело с традиционной рекламой.

Таким образом, психологическое манипулирование в рекламе во многом ограничено свойствами предоставляемых потребителю в реальное пользование товаров и услуг. Напротив, пропаганда основана на зависимости «личного мнения» человека лишь от информации, а также той интерпретации, которую предлагает приводимым «фактам» авторитетный комментатор, создающий в сознании человека необходимую установку.

Следует отметить, что пропаганда – это не только передача неких сведений. Пропаганда часто строится по тем же психологическим законам

личностной регуляции, как и другие виды системы рекламных коммуникаций. В частности, информация преподносится слушателю так, чтобы он не только точно знал, что произошло в мире, но и для того, чтобы он захотел и смог передать эти сведения своим знакомым. Причем, сообщая некие факты другим людям, человек как бы сам становится пропагандистом. Пропаганда может нести в себе элемент сенсационности и стимулировать мотивацию социальной ориентированности личности. В этом случае человек получает возможность почувствовать себя осведомленным, хорошо информированным «специалистом» в той или иной области. Такая тактика оказывается очень эффективной в таких странах, как Россия, где много людей, которые постоянно читают газеты и гордятся тем, что всегда находятся в курсе всех политических и других событий.

В этом случае для разных целевых групп общества создаются свои особые источники массовой информации: газеты, журналы, радио и телепрограммы, которым доверяют, на мнение которых ссылаются зрители, слушатели, читатели и т. д. Появляются популярные ведущие, комментаторы, обозреватели, специалисты в области тех или иных событий, а по сути дела - законодатели некой моды на источники и способы подачи информации, которые делают это именно так, как нравится целевой группе потребителей. Например, «скромно», «объективно», «своевременно», «ненавязчиво» или, наоборот, «напористо», «активно», «принципиально», «смело» и пр. Постепенно может возникать мода и на содержание информации.

С учетом проведенного анализа следует сделать вывод о том, что антинаркотическую пропаганду следует строить по законам психологического воздействия. Поскольку в молодежной среде можно выделить несколько целевых групп, то и антинаркотическая пропаганда должна быть либо пропагандой – просвещением (распространением полезных знаний); пропагандой – информированием (убеждением в пагубности немедицинского потребления наркотиков); пропагандой – коммуникацией (общением людей, их взаимодействием); пропагандой – внушением; пропагандой – социализацией (приобщением человека к культуре).

Глава 2. Изучение проблем молодежной среды

2.1. Социально-психологические причины распространения наркомании. Целевые группы молодежной среды, злоупотребляющие наркотиками

В своем исследовании Т.Г. Газизова (Газизова Т.Г., 2003) дает объяснение причинам, приводящим несовершеннолетних к немедицинскому потреблению наркотических средств и психотропных веществ. Опрос показал, что более 73 % респондентов (учителя, медицинские работники, сотрудники правоохранительных органов) высказали убежденность, что неблагополучная семья является важнейшим пусковым механизмом начала наркотизации несовершеннолетних.

Тип причинно-следственной связи между социально-психологическими нарушениями в семье и нарушениями поведения, аномалиями формирования личности, семейной дезорганизации и неправильного воспитания подростков называется «динамический семейный диагноз».

Указанный тип причинно-следственной связи выявляет следующую целевую группу молодежной среды – несовершеннолетние, пристрастившиеся к немедицинскому потреблению наркотиков вследствие неблагополучных взаимоотношений в семье.

Т.Г. Газизова (Газизова Т.Г., 2003) предлагает следующую типологизацию неблагополучных или, как их еще называют, негармоничных семей:

а) *деструктивная семья* отличается автономностью отдельных членов, отсутствием взаимности в эмоциональных контактах;

б) *распадающаяся семья* характеризуется чрезмерно обострившейся конфликтной ситуацией, при фактически распавшемся браке супруги продолжают жить вместе, что считается наибольшим психотравмирующим фактором для ребенка из-за длительности стрессовой ситуации и приводит к нарушениям в развитии его личности;

в) *неполная семья* складывается при отсутствии кого-либо из родителей;

г) *ригидная* (псевдосолидарная) *семья* отличается безоговорочным доминированием одного из членов, характеризуется жесткой регламентацией всей семейной жизни;

д) *распавшаяся семья* имеет своей особенностью то, что один из родителей живет отдельно, но в какой-то мере сохраняет контакты с прежней семьей и еще исполняет часть функций.

Таким образом, семья может, с одной стороны, способствовать или даже стимулировать приобщение подростка к наркотическим средствам, а с другой – предотвратить их потребление.

Следующая целевая группа молодежной среды – несовершеннолетние, допускающие немедицинское потребление наркотиков вследствие неблагополучных отношений в школе.

Наряду с семьей школа играет большую роль в социализации индивида, так как в подростковом и юношеском возрасте человек ищет, определяет

и утверждает свое место в системе общественных отношений наиболее интенсивно.

К наиболее распространенным недостаткам в организации и осуществлении воспитательного процесса следует отнести:

- а) низкий уровень руководства учебно-воспитательным процессом;
- б) отрыв обучения от воспитания;
- в) формализм в вопросах воспитания;
- г) локальность процесса воспитания (либо только дома, либо только в школе, либо нигде);
- д) снижение ответственности подростка перед коллективом класса;
- е) сокрытие администрацией школ от правоохранительных органов правонарушений учащихся.

Школы не осуществляют должного анализа причин правонарушений, совершаемых учащимися, не ведут надлежащего учета и профилактической работы с педагогически запущенными детьми.

Бесконтрольность подростков, невнимание родителей к вопросам воспитания своих детей сказывается на характере потребностей, влечений и склонностей, свойственных многим участникам преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Из числа несовершеннолетних, осужденных за групповые преступления, 51 % объединились в группы на почве совместного употребления наркотиков, одурманивающих веществ, распития спиртных напитков. Еще более показательным является то, что в момент совершения преступлений 62 % несовершеннолетних находились в состоянии опьянения. Добытые преступным путем средства в 58 % случаев участники групп тратили на приобретение спиртного либо наркотиков.

При характеристике профилактической политики Т.Г. Газизова предлагает исходить из того, что она должна:

- а) учитывать реально существующие противоречия и процессы, происходящие в обществе, которые обуславливают различные виды отклоняющегося поведения;
- б) определять тактику искоренения негативных свойств личности несовершеннолетних как в целом, так и по конкретным их видам;
- в) не только формулировать цели, средства и методы борьбы с ними, но и предусматривать комплекс мер по перестройке и интенсификации деятельности всех субъектов профилактического воздействия;
- г) включать деятельность правоохранительных органов, других государственных органов и общественности не только в текущий момент и в ближайшем будущем, но и в более отдаленной перспективе.

Эти условия можно расценить как *направления антинаркотической пропаганды*.

Ключевым субъектом общесоциального предупреждения преступлений несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Основными субъектами координации деятельности по противодействию незаконному обороту наркотиков в Российской Федерации являются:

на федеральном уровне – Правительственная комиссия по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту;

на территориальном уровне (в субъектах Российской Федерации) – комиссии по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту;

на местном уровне (в муниципальных образованиях) – межведомственные комиссии по противодействию незаконному обороту наркотиков.

Указанные субъекты должны учитывать направления антинаркотической пропаганды и использовать возможности СМИ. Примером тому может служить освещение в СМИ деятельности подразделений органов наркоконтроля в ряде российских городов в 2004 году по изъятию товаров народного потребления (футболки, банданы, чехлы для сотовых телефонов и др.), содержащих изображения листьев конопли и надписи "Открой мир вместе с марихуаной". В качестве пропаганды-просвещения можно разместить в СМИ разъяснения специалистов об особенностях воздействия подобных изображений на еще не сформировавшуюся структуру личности несовершеннолетних (они могут вызвать соблазн попробовать наркотики). Изъятие указанных товаров – это предупредительные меры антинаркотической направленности, осуществляемые органами наркоконтроля.

Вопросы антинаркотической пропаганды отмечены в отчетах и докладах представителей федеральных округов. Валентина Матвиенко, будучи полномочным представителем Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе не раз отмечала, что результаты работы СМИ, осуществляющих свою деятельность на территории Северо-Западного федерального округа, свидетельствуют, что СМИ недостаточно и неоднозначно освещают тему борьбы с наркоманией. При этом наблюдается бессистемность, поверхностность изложения, а сама организация работы не имеет комплексного характера. Как правило, публикации в СМИ сводятся к тому, что приводятся статистические данные о росте числа наркозависимых в том или ином регионе.

Почти не публикуются статьи специалистов, имеющих прямое отношение к решению проблемы наркомании: врачей, психологов, педагогов, сотрудников правоохранительных органов. Авторами большинства материалов о борьбе с наркоманией являются сами журналисты, которые зачастую не владеют специальными медицинскими познаниями в данной области, не знакомы с законодательством, регулирующим вопросы борьбы с наркоманией и т. п.

В настоящий момент СМИ практически не уделяют внимания пропаганде теории конкретных дел, число таких публикаций крайне незначительно, а уровень распространения информации о положительном опыте в данном направлении носит исключительно местный или региональный характер.

Журналисты зачастую не владеют достоверной информацией о ситуации с наркоманией в том или ином регионе, что вызвано отсутствием обмена опытом, информацией как между журналистами, так и при работе с правоохранительными органами и органами государственной власти, деятельность которых направлена на борьбу с наркоманией.

Все эти факторы затрудняют создание единого информационного пространства для деятельности СМИ с целью формирования общественного мнения антинаркотической направленности.

Другой проблемой является слабая практика использования действующего законодательства в борьбе с пропагандой наркотиков.

Между тем в СМИ продолжают появляться материалы, которые можно расценивать как скрытую пропаганду и незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и соответствующего образа жизни. Однако комплексный подход в правовой квалификации подобного рода печатных материалов как пропаганды не выработан, а специалистов в различных областях, которые обладают необходимой квалификацией для работы в данном направлении с целью грамотной правовой оценки публикаций, недостаточно.

Целевые группы молодежной среды, злоупотребляющие наркотическими средствами, выявляются также и по возрастному принципу. Многие социологические исследования адресованы людям до 18 лет, от 18 до 25 лет, свыше 25 лет. Отдельные исследования касаются школьников 13-16 лет. Причины потребления наркотиков также дают возможность избрать вид пропаганды. С людьми возраста до 18 лет уместно будет использовать пропаганду-внушение. Целевой группе от 18 до 25 лет следует адресовать пропаганду-коммуникацию. С людьми свыше 25 лет уместно будет строить работу на основе пропаганды-социализации.

Анализ причин потребления наркотиков также поможет дать рекомендации по использованию видов антинаркотической пропаганды. Людям, указывающим в качестве причин употребления наркотиков ответы "становится веселее жить", "от нечего делать", "за компанию", следует адресовать пропаганду-коммуникацию. К ответившим "отмечаем праздники", "с радости" нужно применять пропаганду-социализацию. Для избравших ответы "просто так", "так поступают взрослые" нужно использовать пропаганду-внушение.

Данные о причинах употребления наркотиков и возрасте наркозависимых взяты из материалов исследования, проведенного Ф. Мориаком, сотрудником Института социологии Российской академии наук, в городах Тюменского Севера.

Социологи приходят к выводу о том, что проблема расширения наркотизации российской нации имеет, по преимуществу, ярко выраженное молодежно-подростковое лицо. Основную причину в распространении наркомании и токсикомании среди юношества большинство экспертов (42 %) усматривает, прежде всего, в самих особенностях подростковой среды; вину

родителей, семьи отмечают 27 %; на недостаточную роль работников правоохранительных органов в пресечении этого зла указывают 10 % экспертов.

Практически каждый четвертый юный (молодой) наркоман (24 %), подверженный наркотической зависимости, не хотел бы прекращать употреблять наркотики. В работе с ними уместно использовать пропаганду-коммуникацию. 10 % опрошенных наркоманов собирались бросить и были уверены, что смогут. В работе с ними уместно использовать пропаганду-просвещение. 3,6 % считали, что без посторонней помощи им этого не сделать. Этой целевой группе следует адресовать пропаганду-внушение. Многие респонденты (44 %) не знали, где можно пройти курс лечения, хотя в городе уже в тот период имелось специальное медицинское учреждение. Они нуждаются в пропаганде-информировании. Только 38 % от общего числа опрошенных пытались убедить своих знакомых отказаться от наркотиков, 15 % респондентов считали, что употреблять или не употреблять наркотики – личное дело человека и вмешиваться не следует. В работе с ними необходимо использовать пропаганду-социализацию и пропаганду-коммуникацию.

Именно поэтому властные и государственные структуры, от комитетов по делам молодежи и социальных служб администраций до правоохранительных органов, всерьез обеспокоены этой проблемой и, естественно, ищут пути ее возможного разрешения. Для получения точной и достоверной информации об уровне распространения наркомании в регионе и выработке каких-либо практических рекомендаций ныне почти повсеместно проводятся социологические исследования. Важность проведения подобных исследований для координации наркологической обстановки в том или ином городе, поселке несомненна. Опрос с репрезентативной выборкой и соблюдением всех методологических правил позволяет выявить и проанализировать причины, побуждающие молодежь принимать наркотики; коллективный портрет «среднего наркомана»; влияние социальных и семейных обстоятельств на уход молодых людей в «наркотический рай» и многое другое.

Полученные данные позволили социологам сделать следующие выводы. Учитывая, что респонденты выделяли из предложенного набора только один фактор, самый существенный с их точки зрения, мы видим, что основную причину наркомании и токсикомании среди юношества эксперты усматривают в самих подростках, их предрасположенности к употреблению этих дурманящих веществ (42 % ответов). Вину родителей, семьи отметили 27 % экспертов, а каждый четвертый из них видел корень зла в несовершенстве законодательства. О недостаточной активности работников правоохранительных органов в борьбе с наркоманией и токсикоманией среди подростков как основной причине распространения этого явления заявил лишь каждый десятый эксперт.

Ситуация с наркоманией в молодежной среде в других регионах не лучше. Волкова Т.В., научный сотрудник отдела профилактики Национального научного центра наркологии Министерства здравоохранения Российской

Федерации, отмечает в своем докладе, что в 2000 году под наблюдением наркологических диспансеров по поводу наркомании находилось 9062 подростка и почти 16 тысяч злоупотребляющих наркотиками. По сравнению с 1999 годом число больных наркоманией подростков выросло на 10,5 %. Уровень заболеваемости подростков наркоманией на 70 % выше, чем заболеваемость всего населения. По данным органов здравоохранения, в России на конец первого полугодия 2001 года на учете состояло более 470 тысяч лиц, употребляющих наркотики, из них 325 тысяч – с диагнозом "наркомания". Злоупотребление наркотиками в настоящее время приобрело характер эпидемии.

Резко активизируется процесс наркотизации в молодежной и детской среде. При этом уровень заболеваемости наркоманией среди несовершеннолетних в 1,5 раза выше, чем среди взрослого населения. Об этом свидетельствует тот факт, что по сравнению с первым полугодием 2000 года количество подростков, больных наркоманией, за аналогичный период 2001 года увеличилось на 18,8 %.

По данным исследования, проведенного в 2000 году в Санкт-Петербурге, при 18 % приобщенных к наркотикам в среднем для всего населения, численность "пробовавших" те или иные виды наркотиков среди молодежи почти в 2-3 раза выше – от, примерно, 50 % среди тех, кто моложе 24 лет, до 30 % – среди 25-30-летних.

Ученые отмечают, что если уровень регулярно потребляющих наркотики среди всего населения принять за единицу, то активность молодых в возрастной группе 19-20 лет составит 3,3; в группе 20-24 года – 3,2; в группе 25-30 лет – 2,0. Чем ниже возраст, тем чаще наркотики присутствуют в образе жизни молодых.

Учитывая, что большинство потребителей наркотиков – граждане в возрасте до 30 лет (67,3 % от общего числа), можно констатировать, что под угрозой находится здоровье самой значительной части молодого поколения.

Масштабы наркотизации молодежи расширяются непропорционально быстро. В 2000 году количество потребителей героина возросло в 2,6 раза, стимуляторов амфетаминового ряда – почти в половину. Число больных наркоманией стало больше в полтора раза. Это явление – прямое следствие увеличения незаконного оборота наркотиков.

Потребление происходит в первую очередь в образовательных учреждениях (училищах, лицеях, колледжах, школах, вузах), на дискотеках, в тех местах, где находят сбыт достаточно большие партии наркотикосодержащих веществ. Факторами, способствующими росту потребления, являются усиливающаяся в юношеской среде эмоционально-психологическая тревожность; стресс, в том числе и как реакция на диктат родителей и учителей; стереотипы агрессивного поведения; ощущение ущемленности, одиночества; неспособность преодолеть трудности и неудачи на жизненном пути; низкая социальная самооценка у значительной части молодых.

Среди причин, влияющих на распространение наркомании и токсикомании в подростковой и молодежной среде, эксперты на одно из первых мест ставят доступность наркотических и токсических веществ (в школах, кафе, на дискотеках, распространение на улицах, в парках, квартирах).

По данным выборочных исследований, сами подростки среди условий и причин, способствующих приобщению к наркотикам, выделяют такие как конфликты в семье; стремление все попробовать в этой жизни; от скуки; желание расслабиться, испытать кайф; потребность не быть "белой вороной" в компании сверстников; по глупости, по незнанию, это сейчас модно; под давлением старших или "авторитетов"; дурное влияние "улицы", компании; неблагополучие в семье; общекультурную неразвитость.

Анализ своеобразия структуры досуговой сферы учащейся молодежи свидетельствует о том, что одной из самых существенных детерминант, обуславливающих легкую подверженность молодых в возрасте 14-21 года влиянию наркотиков, выступает фактическая деформация ценностно-нормативной сферы личности, доминирование мотивации безделья, праздности, отсутствие у них реально значимой содержательной деятельности и ответственности в указанный возрастной период как наиболее важных составляющих социализации личности.

Необходимость исключительного внимания всех, кто работает с молодежью, к корректировке и изменению этой провоцирующей мотивации следует рассматривать как ключевой момент в обеспечении профилактической и реабилитационной работы с юношами и девушками.

Как видим, исследователь также называет целевые группы наркоманов молодежной среды по возрасту и по причинам употребления наркотиков. По нашему мнению, антинаркотическую пропаганду-просвещение следует применять в отношении потребляющих наркотики "по незнанию", "это сейчас модно".

Пропаганду-информирование следует адресовать группе наркоманов, пристрастившихся к наркотикам "по незнанию", "от скуки", "по глупости".

Пропаганду-коммуникацию нужно использовать в работе с наркоманами, указавшими причины "потребность не быть "белой вороной" в компании сверстников", "дурное влияние "улицы", компании".

Пропаганда-внушение поможет в работе с наркоманами, указавшими в качестве причин "желание расслабиться, испытать кайф", "под давлением старших или "авторитетов", "конфликты в семье", "неблагополучие в семье". Пропаганду-социализацию следует адресовать наркоманам, указавшим в качестве причин "общекультурную неразвитость".

2.2. Усилия Русской православной церкви и общественных объединений в профилактической и коррекционной работе с молодежью, а также в антинаркотической пропаганде

Проанализируем употребление термина "молодежная среда" представителями разных социальных групп.

Представитель Русской православной церкви игумен А. Шатов пытается понять, что представляет из себя молодежная среда, в чем вообще особенности юношеского возраста, которые толкают человека на те или иные поступки.

В своем докладе на Архиерейском соборе Русской православной церкви (2005 г.) А. Шатов отмечает, что время молодости – особенно сложное время, время поиска своего пути. Человек в этом возрасте творчески активен, у него еще не сформировались стереотипы мышления, он подвижен, но эту подвижность можно назвать и неуравновешенностью: молодой человек легко подпадает под чужое влияние, его можно увлечь и в добро и зло. Тем более что часто он еще не может отличить добро от зла, он не имеет опыта, чтобы глубоко разобраться и оценить какое-то явление. Кроме того, в этом возрасте в связи с перестройкой всего организма в человеке возникают мощные телесные чувства и движения, которым он зачастую слепо следует.

В этом возрасте человек остро осознает свою свободу и старается эту свободу реализовать. Причем свободу молодые понимают как отказ от того, чем живут родители и вообще люди старшего поколения, они видят в этом утверждение своего "я". С другой стороны, молодой человек хочет и быть как все – как все, как сейчас говорят, "продвинутые" молодые люди.

И современная молодежная культура предлагает ему такой образец "продвинутости": наркотики, алкоголь, распушенность, соответствующий стиль одежды и поведения, соответствующая музыка и т. д. И все эти атрибуты "нормального молодого человека" как раз и являются или вызывают асоциальные явления, о которых мы с вами сегодня говорим. Именно они становятся не только причиной гибели самих молодых, но и источником многих бед и страданий для окружающих. И все это процветает по всей России, в самых отдаленных регионах можно увидеть только увеличение потребления наркотиков, алкоголя (никто не говорит сейчас, что потребление пива столь же опасно, как и потребление крепких напитков). Разрушаются семьи, потому что "не модно" создавать крепкую семью, воспитывать детей. Модно – жить гражданским браком, постоянно меняя партнеров, модной стала однополая любовь и т. д.

Надо заметить, что эта мода сформирована совсем не молодыми людьми, а теми, кто извлекает из этого выгоду, наживается на этом. Это не только наркочельцы и изготовители пива. Это и издатели разнообразных молодежных и подростковых журналов типа "Cool girl", которые есть в любом самом отдаленном регионе, в любом почтовом отделении и которые пропагандируют разврат, наркотики, однополую любовь и т. д. И самым главным мощным средством воздействия на человека по всей стране – от Владивостока до

Калининграда – является, конечно, телевидение, которое формирует определенный тип поведения молодежи, потворствуя низшим человеческим страстям.

Можно и нужно говорить об общественном противодействии асоциальным явлениям среди молодежи. Но, к сожалению, сейчас никакого адекватного по мощности противодействия не существует.

Что касается непристойных молодежных изданий, телепрограмм и проч., то здесь нужно противодействие со стороны власти. Но этого нет.

Общественность и Церковь, со своей стороны, не могут противодействовать негативным явлениям силовыми методами. Да это и невозможно. Но можно, во-первых, выражать общественный протест (и этим занимаются многие общественные объединения: Комитет защиты нравственности, центр "Жизнь" и др.), а, во-вторых, для того чтобы что-то изменить, следует предложить альтернативу.

Всем, наверное, известно, что в нашей стране сейчас единственной формой более или менее организованного молодежного общения являются дискотеки. Конечно, дискотеки давно стали рассадником тех же общественных болезней, обстановка там бывает самая криминогенная: наркотики, драки и т. д. Но дело в том, что если в крупных городах еще есть какая-то альтернатива дискотекам, то в глубинке ее нет. Летом 2004 года миссионерские поездки совершены в Забайкалье, Пермь, Заонежье, на Алтай. И когда разговаривали с молодежью и говорили, что не стоит ходить на дискотеки, что там нет ничего хорошего, нам отвечали: "А куда еще ходить? Где еще собираться?"

А. Шатов предлагает задействовать возможности для использования опыта и традиций Церкви. Понимая это, Президент в своем обращении к участникам Архиерейского собора сам призвал Церковь не ограничиваться культовой деятельностью, но участвовать в решении социальных проблем.

Надо сказать, что Церковь уже в этом участвует, в частности, работает с молодежью.

Молодых можно привлечь к социальной работе, но не любой, а такой, которая связана с какими-то экстремальными ситуациями, трудностями и опасностями для жизни, такой, где есть элемент авантюризма в хорошем смысле слова, к такой, где можно быстро ощутить результат работы. Пример: в Москве уже около года действует молодежная православная бригада помощи бездомным. Они собирали по улицам бездомных инвалидов – безруких, безногих, устраивали их в больницы, по каким-то зацепкам разыскивали родных и знакомых (иногда это было целым детективным расследованием), восстанавливали документы, устраивали в дома престарелых и т. д. На счету этой группы десятки буквально спасенных жизней. Эта работа оказалась очень интересной для молодежи, и численность группы и сейчас увеличивается.

Очень активно, например, откликнулись молодые люди – студентки московского училища сестер милосердия, когда возникла необходимость дежурить ночью у постели детей, привезенных из Беслана в московские

больницы. Студентки буквально стояли в очередь! Это говорит о том, что молодежь откликается на такие призывы к жертвенности, к реальному подвигу.

Есть в Москве молодежная общественная организация "Реставрос". Ее члены летом, во время каникул или отпусков, ездят в отдаленные уголки России и восстанавливают заброшенные православные храмы. Походная жизнь, общение, прекрасная природа и нужное дело – это очень привлекает молодых людей.

Таких интересных направлений молодежной деятельности много – вплоть до изучения китайского языка для проповеди православия в тех регионах, где китайское население уже теснит русское. Необходимо делать на телевидении социальную рекламу, которая бы рассказывала о социальном служении Церкви, о ее проектах, интересных для молодежи. Эта реклама должна дать молодым людям понять: служение ближнему приносит ни с чем не сравнимое чувство духовного удовлетворения и радости. Причем эти проекты не требуют того, чтобы человек был верующим. В них могут участвовать и неверующие, и представители других конфессий. В качестве примера можно привести такой факт: на бесплатных патронажных курсах училась и мусульманка. После обучения она возглавила отдельную службу в своем центре.

Очень нравится молодым людям участвовать в миссионерских поездках. (Смысл их в том, что в отдаленных селах, где много лет нет церкви, миссионеры проводят беседы, привозят книги, устраивают богослужения, крестят, венчают и т. д.) Эти поездки возникли более 10 лет назад именно потому, что молодым в опасный переходный возраст хотят дать увлекательное дело, помочь им преодолеть внутренний мировоззренческий кризис. Сейчас желающих участвовать в таких поездках становится так много, что некоторым приходится отказывать, назначать испытательный срок.

Уже много лет устраиваются молодежные православные летние лагеря, которых могло бы быть больше, если бы у Церкви были для этого средства. У Церкви существует опыт организации даже спортивных мероприятий для молодежи. Конечно, смысл их – не просто хоть чем-то занять молодых, а создать такую атмосферу, которая бы воспитывала человека.

Можно создавать молодежные клубы при храмах и поддерживать те, которые уже существуют. К сожалению, у большинства православных храмов нет ни помещений, ни средств для организации таких клубов.

Но проблема состоит не только в отсутствии материальных средств. Проблема в том, что в эту деятельность можно вовлечь (по крайней мере, на сегодняшнем этапе) только ту молодежь, которая так или иначе связана с церковью, то есть верующую, или околоцерковную. Чтобы расширить спектр действия, нужно обязательно использовать каналы телевидения. У Церкви есть люди, которые могли бы противодействовать растлению молодежи, которым сейчас занимается телевидение, которые говорили бы о нормальной жизни, а не о жизни губительной. Но, к сожалению, те, кто мог бы рекламировать здоровый

образ жизни и вечные ценности, не имеют денег для создания своих программ в отличие от тех, кто использует свои капиталы для противоположных целей.

Конечно, нужно бороться и с последствиями асоциальных явлений – этим занимаются, например, православные реабилитационные центры для наркоманов. И эффект от их деятельности гораздо выше, чем в других реабилитационных центрах, потому что в них учитывается и духовная составляющая этой болезни. Этот опыт нужно распространить на все неблагополучные регионы.

Современная молодежь, к сожалению, уже во многом потеряна для общества, и даже используя все способы, о которых говорилось выше, вернуть ее обществу крайне трудно.

Поэтому более важной задачей сейчас является профилактика асоциальных явлений. А это значит, что нужно заниматься не только молодежью, но и детьми. В человеке основные понятия закладываются в детстве. Если они достаточно устойчивые, то даже после переходного периода, после того как у молодого человека проходит этот тяжелый и трудный возраст, он возвращается в нормальное русло жизни – с теми или другими увечьями, с той или другой степенью изломанности, но все-таки возвращается. Если в него ничего не будет заложено, ему не к чему будет возвращаться, он так и будет всю жизнь находиться в переходном возрасте. Поэтому нужно начинать с самого раннего детства.

Нужны хорошие передачи для детей. Почему отцу Артемию Владимирову запретили вести передачи "Спокойной ночи, малыши"? Он вел очень интересно, потому что имеет уже большой опыт общения с детьми, в том числе – в эфире.

Большое внимание в докладе уделено вопросам одобрения больших семей и атмосферы доброты и заботы о слабых. Эти представления воспитываются в детях в православных школах и гимназиях. Надо сказать, что они очень востребованы у населения: в Москве сейчас около 20 православных школ и гимназий, но во всех огромный конкурс при поступлении. Тем не менее, сейчас, с принятием поправок к Закону об образовании, православные школы поставлены под удар. Их финансирование передается из ведения федеральных органов органам региональным, и решение о финансировании предоставляется на усмотрение этих органов: захотят – будут финансировать, не захотят – не будут. Кроме того, в негосударственных школах отменяются льготы на питание детей из многодетных семей и детей-инвалидов! О каком решении демографической проблемы при таком подходе может идти речь?

Часть доклада, посвященная сиротским учреждениям, – детским домам, интернатам, специальным образовательным учреждениям, представляет собой модель пропаганды-информирования, когда докладчик говорит об условиях содержания и воспитания детей. Представлена в докладе также и модель пропаганды-социализации, когда игумен А. Шатов говорит о преподавании духовно-нравственных дисциплин.

Доклад митрополита Калужского и Боровского Климента, управляющего делами Московской патриархии «Православная культура и молодежная среда» на указанном соборе также иллюстрирует модели пропаганды-социализации, пропаганды-внушения, пропаганды-информирования, пропаганды-просвещения, пропаганды-коммуникации.

Представленные модели пропаганды могут получить антинаркотическое содержание, когда будут иллюстрировать результаты благотворного воздействия на несовершеннолетних и иных представителей молодежной среды, склонных к наркомании.

Мы приходим к выводу о том, что целевые группы молодежной среды выделяются по возрасту и по причинам, способствующим употреблению наркотиков.

Молодежная среда – это люди молодого возраста, находящиеся в периоде поиска своего пути. Эти люди отличаются несформировавшимися стереотипами мышления, часто еще не могут отличить добро от зла, не имеют опыта, чтобы глубоко разобраться и оценить какое-то явление. Существуют объективные факторы онтогенетического развития подростка, связанные с началом перестройки его организма, ускоренным физическим развитием и половым созреванием. Нарушение прежней слаженности в жизнедеятельности организма ведет к общей неуравновешенности подростка, его раздражительности, взрывчатости, резких колебаний настроения в диапазоне от бурной активности до состояния вялости и апатии.

Социальные причины (деформация морали и нравственности) также вызывают у подростков чувства неуверенности. Рассогласованность должного с допустимым и возможным ставит значительную часть несовершеннолетних в нравственно-поведенческий тупик. Влияет на подростков и определенная расплывчатость жизненной программы их самих и их родителей на отдаленную перспективу. Неуверенность в завтрашнем дне приводит к тому, что многие молодые люди, в том числе подростки, подражая примеру взрослых, стремятся жить только сегодняшним днем, в том числе злоупотребляя наркотиками. В этом возрасте человек остро осознает свою свободу и старается эту свободу реализовать.

Глава 3. Зарубежный опыт противодействия наркотизму

За рубежом политики, ученые и социологи пришли к выводу, что приоритетным направлением противодействия наркотизму должно стать сокращение спроса на наркотики. Как показали исследования, проведенные в 1994 г. в США «Рэнд корпорейшн», рентабельность программ по профилактике и лечению наркомании в семь раз превышает рентабельность программ по борьбе с поставками наркотиков.

Сегодня важность реализации программ сокращения спроса на наркотики понимают практически во всех развитых государствах мира. В первую очередь это выражается в разработке и реализации специальных национальных программ и проектов, направленных на предупреждение наркомании, которые выделяются в общей системе мер борьбы против незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими и щедро финансируются бюджетами этих стран. При этом одна треть таких ассигнований приходится на мероприятия по профилактике. В своем выступлении на 20-й спецсессии Генеральной Ассамблеи ООН экс-президент США Б. Клинтон подчеркнул, что из 17 миллиардов долларов, которые планируется затратить на борьбу с наркотиками в 1999 г., 6 миллиардов долларов будут направлены на реализацию программ по сокращению спроса на наркотики.

При этом нельзя забывать о том, что в некоторых штатах Америки существует очень жесткая политика в отношении лиц, способствующих развитию наркомании и наркотизма, которая является следствием политики "нулевой толерантности". Но главенствующим направлением противодействия наркотизму стала антинаркотическая пропаганда.

В Казахстане активно проводится политика формирования "наркотического иммунитета" у подрастающего поколения. Проведенные социологические исследования показали, что в молодежной среде Казахстана появилась соответствующая субкультура, набирающая социальный вес в обществе (среди несовершеннолетних и молодежи). Ее проявлениями стали «философия» разумного потребления, безвредности «травки» (марихуаны), «кастовом» подходе к выбору тех или иных видов наркотиков для потребления и другое. Многие из этих «философий» пришли с Запада, будучи практически несовместимыми с условиями жизни в Казахстане. Эта тенденция связана с динамичным вторжением на казахский нелегальный рынок ранее нетрадиционных для него наркотиков (кокаина, героина, амфетаминов, опия).

Ученые Казахстана убеждены в том, что СМИ обладают колоссальными возможностями, и потому их влияние необходимо использовать для сокращения спроса на наркотики. СМИ занимают доминирующее место при формировании информационной базы, которой пользуются практически все социальные группы общества. Исследование, проведенное среди школьников в северном регионе Казахстана, показало, что 87,1 % из них «черпают» сведения о наркотиках из СМИ. Бесспорным лидером среди СМИ оказалось телевидение (77,4 %), сравнительно малопопулярны газеты (5,6 %) и радио (4 %). Однако

здесь есть и большая проблема, связанная с тем, что телевидению и другим СМИ должна отводиться роль агента вторичной социализации – то есть их влияние должно доминировать уже в более зрелом возрасте, тогда, когда социальный статус человека уже определен и центр тяжести переносится на его реализацию и корректировку. Телевидение же приобретает главенствующую роль в формировании знаний о наркотиках, а непосредственное окружение подростка, в первую очередь семья, отходит на второй план. Это необходимо учитывать СМИ и прежде всего телевидению. Все это касается и содержания демонстрируемых на телевидении фильмов, значительная часть которых культивирует человеческие пороки, включая и пагубное пристрастие к наркотикам. Не случайно для 69,3 % школьников информационным источником о наркотиках послужили фильмы-боевики.

В зоне особого внимания должна находиться деятельность мастеров кино, эстрады, спорта, – то есть тех, кто формирует нравственность и духовность в обществе.

Предопределяющими факторами внутренней мотивации приобщения подростков к алкоголю, наркотикам, иным психотропным средствам большинство экспертов считает, во-первых, нереализованное в других сферах деятельности присущее молодому возрасту любопытство, их стремление испытать острые ощущения, в том числе «за компанию»; во-вторых, их неведение о пагубных последствиях.

Поэтому в Казахстане борьба с наркотизмом набирает с каждым годом обороты и получает большее финансирование. Одним из приоритетных направлений этой борьбы становится антинаркотическая пропаганда.

Исследование показало, что за рубежом в центре внимания борьбы с наркоманией находятся, в первую очередь, профилактические меры, в том числе антинаркотическая пропаганда, пропаганда здорового образа жизни. На реализацию профилактических мер в борьбе с наркоманией и наркотизмом тратится большое количество денежных средств.

Заключение

В заключение приведем рекомендации и предложения по мерам противодействия наркотизму и наркомании.

Исследование механизма поведения человека, роли правовых, нравственно-психологических и иных установок, учет других факторов позволяет говорить об острой необходимости воспитания у подрастающего поколения неприятия наркотиков; культивирования и поощрения здорового образа жизни.

Достижение указанной цели возможно после реализации разноплановых и многоуровневых мер. При этом основными секторами реализации таких мер должны стать семья, учеба, воспитание и досуг. Приоритетного внимания заслуживают дети и подростки.

Программа сокращения спроса на наркотики не может быть изолирована от реализуемых государством иных многочисленных программ (экономических, образовательных, здравоохранительных, молодежных, культурных, спортивных).

Политика сокращения спроса на наркотики должна находиться в тесной связи с политикой ограничения доступности наркотиков. Они в равной мере должны обслуживать интересы друг друга, поскольку назначение каждой из них связано с достижением главной цели – избавления общества от опасного влияния наркотиков.

Необходима четкая дифференциация внимания к различным целевым группам молодежной среды в зависимости от возрастных особенностей и причин употребления ими наркотиков. В фокусе приоритетного воздействия должны находиться именно студенты колледжей и вузов, учащиеся общеобразовательных школ. Следует обращать внимание также на степень распространения нелегальных наркотиков в указанных целевых группах, структурно-содержательные характеристики самой группы и многие другие факторы, влияющие на формирование высокой степени наркотизации тех или иных групп молодежной среды.

В профилактической работе необходим учет социального окружения целевых групп молодежной среды, допускающих немедицинское потребление наркотиков. Важность для человека окружающей его социальной среды в том, что в общении осуществляется отношение к другому человеку как к самоценности, как к существу, олицетворяющему в себе бесконечные потенции (центральное системообразующее отношение); способность к самоотдаче и любви как способу реализации этого отношения; творческий характер жизнедеятельности; потребность в позитивной свободе; способность к свободному волепроявлению; возможность самопроектирования будущего; вера в осуществимость намеченного; внутренняя ответственность перед собой и другими, прошлыми и будущими поколениями; стремление к обретению общего смысла своей жизни.

Сферами наиболее вероятной и эффективной антинаркотической пропаганды являются сферы семейного воспитания, а также образования и воспитания, организованного государством и обществом, то есть сектора традиционного формирования образа жизни человека.

Необходимо учитывать то, что «настоящее воспитание должно рассматриваться как управление самовоспитанием». Без включения механизмов самовоспитания антинаркотическая пропаганда будет малоэффективной и вряд ли приведет к значимым результатам. Важно иметь в виду, что при достаточно развитом самосознании личность из объекта внешних воздействий постепенно превращается в субъект управления своим поведением. Задача общества при этом сводится к тому, чтобы содержанием такого самосознания были общечеловеческие ценности и интересы.

Не менее важным направлением деятельности по противодействию наркомании и наркотизму должна стать ориентация на обретение различными

группами населения конкретной правовой установки, рассматриваемой в качестве связующего звена между правосознанием и социально-правовой активностью личности. Чем раньше начинается такая целенаправленная работа, тем больше шансов ожидать от нее положительных результатов.

Особого внимания требует информационное обеспечение процесса противодействия наркотизму и наркомании. Необходимо обеспечить и соответствующую информационно-психологическую защиту населения от уже присутствующей в общественном сознании недоброкачественной, искаженной информации и информации, формирующей наркотический интерес.

В результате исследования был произведен анализ дефиниций термина "пропаганда", в итоге которого выявлены направления антинаркотической пропаганды.

Определены критерии, по которым выделяются целевые группы молодежной среды: возрастные особенности и причины употребления наркотиков.

Выявлены направления антинаркотической пропаганды (пропаганда-просвещение, пропаганда-информирование, пропаганда-коммуникация, пропаганда-внушение, пропаганда-социализация) и их психологическое содержание, которые нужно использовать в профилактической работе.

Роль антинаркотической пропаганды в том, что она способна изменить поведение молодых людей, научить их противостоять соблазну, отказаться от потребления наркотиков.

Проанализированный материал позволяет сделать вывод о наметившейся тенденции отказа от административно-карательной концепции решения проблем борьбы с наркоманией и наркотизмом. Указанные процессы являются показателем дальнейшей демократизации российского общества.

В приложениях помещены интервью с авторитетными в кругах наркоманов писателем Баяном Ширяновым (Кириллом Воробьевым) и издателем Ильей Кормильцевым, в которых они представляют свой взгляд на проблему.

Глоссарий

Антинаркотическая пропаганда – пропаганда, противодействующая распространению наркомании и наркотизма.

Молодежная среда – молодые люди и их окружение, для которого характерны общность интересов, взглядов, пристрастий.

Наркомания – болезненная зависимость от наркотических средств; социальное явление, обозначающее распространение заболевания-зависимости от наркотических средств.

Наркотизм – социальное явление, выражающееся в относительно распространенном, статически устойчивом употреблении определенными общественными группами наркотических (токсических, психотропных) веществ, влекущем определенные медицинские (заболевание наркоманией) и социальные последствия.

Пропаганда – распространение в обществе и разъяснение каких-либо воззрений, идей, знаний, учений.

Целевая группа – группа людей, представляющая интерес для социологов, врачей, ученых, которую отличает единство адресных параметров (возраст, степень наркотической зависимости, общность взглядов).

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Юридическая литература, 1993.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – М.: Омега-Л, 2004.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2004.
4. О наркотических средствах и психотропных веществах: [фед. закон Российской Федерации от 8 января 1998 года № 3-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 219.
5. Абдиров, И.М. Формирование социального «наркотического иммунитета» в казахском обществе / И.М. Абдиров, В.Г. Татрян // Государственная власть и местное самоуправление. – 2004. – № 1.
6. Войтасик, Л. Психология политической пропаганды: пер. с польск. / Л. Войтасик. – М.: Прогресс, 1981.
7. Газизова, Т.Г. Криминологическая характеристика преступлений несовершеннолетних, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и их предупреждение / Т.Г. Газизова. – Омск: Омская академия МВД России, 2003.
8. Комок. – 2005. – 12 апреля.
9. Лебедев-Любимов, А.Н. Психология рекламы / А.Н. Лебедев-Любимов. – СПб.: Питер, 2003.
10. Мельник, Г.С. Mass-media: психологические процессы и эффекты / Г.С. Мельник. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996.
11. Наумкин, В.Ю. Использование органами внутренних дел средств массовой информации в предупреждении наркомании и связанных с ней преступлений / В.Ю. Наумкин. – М.: Юридический институт МВД России, 2002.
12. Российская газета. – 2002. – 27 ноября.
13. Словарь иностранных слов. – М.: Просвещение, 1998.
14. Толковый словарь русского языка. – М.: РАН, Институт русского языка им. В.В. Виноградова, 1997.
15. Толстова, Ю.Н. Измерение в социологии: [курс лекций] / Ю.Н. Толстова. – М.: ИНФРА-М, 1998.
16. Bidell, W.W. A Psychological Definition of Propaganda / W.W. Bidell // Journal of Abnormal and Social Psychology. – 1931.
17. Doob L.W. Propaganda. Its Psychology and Technique. – New York, 1935. Public Opinion and Propaganda New York, 1949.
18. Fraser, L. Propaganda / L. Fraser. – London, 1957.
19. Gallo S. Psychologia della Radoi e TL'lovisiono / S. Gallo. – Roma, 1955.
20. Hovland C. Communication and Persuasion. Psychological Studies of Opinion Change. Yale University Press. 1963.
21. Krech, D. Theory and Problems of Social Psychology / D. Krech, R. Crutchfield. – New York, 1944.
22. Lucas, D.B. Advertising Psychology and Research / D.B. Lucas, S.H. Britt. – New York, 1950.
23. Maletzke, G. Psychologio der Massinkommunikation / G. Maletzke. – Hamburg, 1963.
24. Moede, W. Psychologie der Reklame / W. Moede // Praktische Psychology. – 1919.
25. www: Наркотики.py
26. <http://www.gif.ru/themes/society/shirjanov-sud/voina/>

В.А. Фетисов, председатель Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму

Ключевые проблемы профилактики злоупотребления психоактивными веществами несовершеннолетними и молодежью

Наиболее важным стратегическим направлением Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре и спорту в борьбе с наркоманией является профилактическая работа среди детей, подростков и молодежи, направленная на организацию досуговой деятельности.

Мировой и отечественный опыт показывает, что средства физической культуры и спорта обладают универсальной способностью в комплексе решать проблемы повышения уровня здоровья населения, воспитания и образования детей, подростков и молодежи, формировать здоровый морально-психологический климат в обществе.

Всемирно признано, что занятия физической культурой и спортом являются не только превентивным средством поддержания и укрепления здоровья, профилактики различных заболеваний и вредных привычек, но и важным фактором предупреждения асоциального поведения молодежи и, в частности, распространения наркомании.

Во исполнение решения Совета Безопасности Российской Федерации от 28.09.2001 г. по вопросу «О мерах по совершенствованию государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и распространением наркомании в стране» во многих регионах России усиливается работа по использованию средств физической культуры и спорта в профилактике наркомании и преступности. Стратегия первичной физкультурно-спортивной профилактической деятельности предусматривает проведение активных профилактических мероприятий, направленных:

- на формирование личностных ресурсов, обеспечивающих развитие у детей, подростков и молодежи социально-нормативного жизненного стиля с доминированием ценностей здорового образа жизни;
- формирование личной позиции и активности в достижении спортивных результатов, успешного и ответственного поведения в борьбе за спортивные показатели как личные, так и командные;
- внедрение в спортивно-педагогической среде инновационных спортивных технологий, обеспечивающих освоение ценностей физической культуры и спортивного стиля жизни;
- развитие эффективных форм и способов организации и проведения позитивно-ориентированной физкультурно-спортивной деятельности.

Эти задачи Госкомспорт России решает совместно с созданными в различных регионах страны федеральными экспериментальными центрами.

Основные направления деятельности Госкомспорта России

Главными направлениями деятельности Госкомспорта России являются:

- создание новых привлекательных форм организации физкультурно-спортивной деятельности;
- разработка инновационных проектов, методик и программ физкультурно-спортивной деятельности;
- осуществление взаимодействия со всеми организациями, занимающимися досуговой деятельностью среди молодежи;
- подготовка методических материалов по использованию средств физической культуры и спорта в профилактике наркомании;
- обобщение передового опыта и изучение эффективности средств физической культуры в профилактической работе;
- подготовка и переподготовка специалистов по проведению профилактической работы;
- проведение информационно-просветительской работы;
- разработка технологий использования средств физической культуры и спорта в реабилитации лиц с зависимостью от наркотических веществ.

Совершенствование физкультурно-спортивной работы предполагает, прежде всего, увеличение объема занятий по физической культуре, организацию внеклассных занятий, вовлечение детей, подростков и молодежи в новые спортивно-оздоровительные программы.

Создание новых привлекательных форм организации физкультурно-спортивной деятельности

Общемировой тенденцией является колоссальный рост интереса к спорту на всех уровнях. Спорт - универсальный механизм для самореализации и самосовершенствования человека, для его самовыражения и развития. Именно поэтому за последние годы место спорта в системе ценностей современной культуры резко возросло. Сегодня наблюдается положительная тенденция к увеличению численности занимающихся, их охват составляет 9,8 % от общей численности населения в Российской Федерации (в 2000 году охват занимающихся составлял 8,6 %). По Федеральным округам в большинстве случаев наблюдается увеличение численности занимающихся. Наибольший охват детей физкультурно-спортивными занятиями наблюдается в Приволжском Федеральном округе (11,7 %) и Уральском Федеральном округе (10,4 %).

В соответствии с общемировой тенденцией вопросы развития физической культуры и спорта становятся ключевым направлением социальной политики и в нашей стране.

Огромный социальный потенциал физической культуры и спорта необходимо в полной мере использовать в профилактике наркомании, поскольку это наименее затратный и наиболее результативный рычаг форсированного морального и физического оздоровления детей, подростков и молодежи.

Госкомспорт России в 2003 году на базах федеральных экспериментальных центров развернул проведение общероссийской акции «Да – спортшколам! Нет – наркопритонам!». Общероссийская акция направлена на массовое привлечение детей, подростков и молодежи, школьников в каникулярное время к занятиям физической культурой и спортом и формирование у них интереса к физкультурно-спортивной деятельности. Акция проводится в четыре этапа в дни зимних, весенних, летних и осенних каникул. Ее итоги будут подведены в конце года.

Основные мероприятия общероссийской акции направлены:

- на совершенствование организации проведения физкультурно-оздоровительных мероприятий и спортивных соревнований, направленных на совершенствование профилактических моделей;
- повышение физической, нравственной и духовной культуры детей, подростков и молодежи;
- поддержку различных видов физкультурно-спортивной деятельности в профилактике наркомании среди детей, подростков и молодежи;
- развитие информационно-образовательных основ физической культуры и пропаганду здорового образа жизни среди детей, подростков и молодежи.

По предварительным итогам в общероссийской акции приняли участие более 50 тысяч школьников. В программу общероссийской акции входит проведение различных мероприятий, направленных на массовое привлечение детей, подростков и молодежи к занятиям спортом. Формами общероссийской акции стали: спартакиады; массовые пробеги и заплывы; лекции, беседы, консультации; конкурсы, соревнования; дни здоровья и открытых дверей; походы выходного дня; другие спортивно-массовые формы.

В городе Смоленске в дни весенних каникул был проведен фестиваль школьников, учащихся и студентов. В городе Краснодаре в дни зимних и весенних каникул организованы дни открытых дверей, проведенные спортивными школами города и края. В городе Самаре прошел агитпробег в дни весенних каникул с участием известных спортсменов.

К проведению общероссийской акции привлекаются местные органы физической культуры, внутренних дел, образования, здравоохранения, комитетов молодежи.

В рамках Всероссийской акции «Да! – спортивным школам. Нет! – наркотикам» завершена разработка основных положений спортивно-театрализованных представлений, а также апробация организации и проведения этих представлений в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Новосибирске и Красноярске в период школьных каникул.

В соответствии с разработанным сценарием содержание спортивно-театрализованных представлений состоит в демонстрации возможностей физической культуры, спорта, современной хореографии, искусства в реализации глубинных базисных потребностей несовершеннолетних, для удовлетворения которых они рискуют употреблять психоактивные вещества.

В качестве «красной нити» содержания представлений показаны выделяемые специалистами модели аддиктивного поведения и их альтернативы в области физической культуры, спорта, современной хореографии, искусства.

Сценарный план предусматривает в качестве обязательных компонентов спортивно-театрализованных представлений следующие мероприятия: мастер-классы со зрителями в фойе до начала спектаклей; дискотеку после спектакля, проводимую актерами; встречи молодежи с их кумирами (спортсменами, артистами) во время спектакля; предоставление зрителям бесплатных материалов и буклетов («Исправь свое настроение сам», «Как стать сильным и привлекательным», «Как стать красивой и привлекательной»).

Организация и проведение спортивно-театрализованных представлений во время школьных каникул в перечисленных городах показали, что они вызывают у зрителей большой интерес, поскольку в них акцент делается на демонстрацию важных и привлекательных возможностей спорта. Всего в качестве зрителей в спортивно-театрализованных представлениях в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Новосибирске и Красноярске приняли участие более 3 тысяч человек.

Большой агитационный эффект достигнут в результате мероприятий, проводимых в рамках общероссийской акции «Да – спортшколам! Нет – наркопритонам!» в городе Краснодаре в дни зимних и весенних каникул школьников, в которых приняли участие около 1000 детей и подростков. В программу проведения акции входили: встреча и знакомство со школьниками и их родителями в помещении киностудии академии; демонстрация видеофильмов антинаркотической направленности; проведение сюжетно-ролевых игр; организация занятий в игровом, тренажерном залах, плавательном бассейне и стрелковом тире; консультации и встречи с наркологом, психологом, известными спортсменами Кубани; показательные выступления студентов академии.

В городе Волгограде в рамках Всероссийской акции организовано проведение конкурса «Здоровый стиль жизни или наркотики – твой выбор» среди учащихся (около 3 тысяч школьников) средних общеобразовательных школ; агитационного спортивно-массового мероприятия (около 3500 учащихся); физкультурно-спортивного парада (около 1500 учащихся общеобразовательных школ города, прежде всего, из неблагополучных семей и других категорий потенциального риска). Наряду с состязаниями и конкурсом в рамках акции было предусмотрено привлечение учащихся общеобразовательных школ к организованным формам занятий спортом, для чего были специально приглашены представители администрации и тренерских коллективов 32 спортивных школ города, которые проводили консультации и запись в спортивные секции. Параллельно распространялся подготовленный Центром справочник (буклет) о спортивных школах города Волгограда.

В Челябинской области в рамках общероссийской акции «Да – спортшколам! Нет – наркотикам!» были проведены: водно-спортивный

праздник (272 человека) и спортивно-развлекательные соревнования (более 3 500 человек) среди детей, подростков и молодежи.

С участием федерального центра в городе Иркутске проведен спортивный праздник, посвященный Дню города, Дню защиты детей под девизом «Да – спортшколам! Нет – наркотикам!». В празднике приняло участие более 2 500 человек молодежи. Соревнования проводились по различным видам спорта. За неделю до начала мероприятия была организована пресс-конференция телекомпанией города для участников и организаторов акции. По итогам конференции вышли анонсы в передачах и специальные репортажи.

В городе Тула мероприятия с охватом более 2 000 детей в рамках всероссийской акции были поддержаны администрацией области и прошли под девизом “Ультра-Си” для детей и подростков из «группы риска». К проведению общероссийской акции привлекаются местные органы исполнительной власти в области физической культуры, внутренних дел, образования, здравоохранения, комитеты молодежи.

В Саратовской области в рамках общероссийской акции «Да – спортшколам! Нет – наркопритонам!» проведен масштабный молодежный праздник «Лидер Здоровья», направленный на массовое привлечение детей, подростков и молодежи к занятиям спортом, на профилактику асоциальных явлений в подростково-молодежной среде; организован и проведен фестиваль молодежных субкультур «Здорово быть здоровым», направленный на формирование антинаркогенной культуры в молодежной среде.

В городе Новосибирске в рамках Всероссийской акции организована работа оздоровительно-спортивного палаточного лагеря для подростков, ориентированного на парашютную и прыжковую парашютную подготовку детей, включая подростков из «групп риска» по программе «Экстремальный спорт и здоровый образ жизни».

Проводимая Госкомспортом России Всероссийская акция нашла поддержку не только в тех субъектах, где существуют Федеральные центры, но и в ряде других территорий.

Разработка инновационных проектов, методик и программ физкультурно-спортивной деятельности

Главным моментом определения места физической культуры в процессе социализации детей, подростков и молодежи является понимание спортивно-педагогическими работниками роли физической культуры и спорта в процессе становления ребенка как личности. Сегодня организованной сетью спортивных учреждений охвачены более двух с половиной миллионов детей и подростков, в основном от 6 до 18 лет. Учреждения дополнительного образования спортивной направленности составляют организационную структуру детско-юношеского спорта, охватывая практически каждого восьмого ребенка. Созданная сеть спортивных учреждений автоматически включает детей в социально-культурные отношения, осуществляет процесс регуляции его поведения и открывает значительные возможности целенаправленного

воздействия не только на физическое, но и духовное развитие ребенка. По нашему глубокому убеждению, задача спортивных учреждений заключается не только в подготовке спортивного резерва в сборные команды России, а также в укреплении и обеспечении социального статуса учащихся спортивных школ – конкурировать и быть физически дееспособным при самоопределении в будущей взрослой жизни. Развитие детско-юношеского спорта должно способствовать повышению возможностей человека. И подтверждением тому является постоянно растущая результативность спортивных достижений наших юных спортсменов. Тенденция к замедлению роста числа спортивных школ, наметившаяся в середине 90-х годов, сменилась в последние годы стабилизацией, а с 1999 года некоторым ростом количества спортивных школ и численностью занимающихся в них.

Постепенное выдвигание сферы физической культуры и спорта на первый план общественной жизни нашло отражение в развитии этой сферы за последние десятилетия. Так, в настоящее время количество учреждений спортивной направленности в Российской Федерации составило 4 143 единицы.

Учитывая специфические особенности развития физической культуры и спорта в различных регионах при построении профилактической деятельности, основное внимание уделяется:

изучению возможностей физкультурно-спортивной деятельности в организации работы по профилактике наркомании и алкоголизма среди детей, подростков и молодежи;

разработке и практическому внедрению наиболее эффективных форм построения физкультурно-спортивной деятельности;

определению форм педагогического взаимодействия различных сфер деятельности;

обоснованию и внедрению оптимальных моделей и путей реализации педагогических и управленческих действий по формированию у детей и подростков устойчивых позиций противостояния наркомании.

Во многих регионах России за последние годы активизировалась работа по изучению средств физической культуры и спорта в профилактике наркомании с целью выработки конкретных предложений для практической работы.

Так, в городе Смоленске проведены социологические исследования и картирование региона с учетом связи между количеством занимающихся физической культурой и спортом, количеством лиц с состояниями зависимости от наркотиков и уровнем преступности. В социологических исследованиях приняли участие более 1000 школьников. Анализ результатов показал, что из 835 обследованных школьников, принимавших в течение 2002-2003 гг. участие в социально-ориентированных физкультурно-профилактических мероприятиях, только 321 человек входит в «группу риска», что ниже на 7,4 % по сравнению с 2002 годом. Разработанные модели были апробированы и внедрены при проведении 12 различных социально-ориентированных спортивных мероприятий, которые проводились силами Центра на базах образовательных

учреждений города и области: спортивное ток-шоу «Наркомания – эпидемия века» с участием средних специальных учебных заведений; областные соревнования по массовым видам спорта; областной фестиваль по стритболу «Спорт против наркотиков» среди юношей и девушек; физкультурно-спортивные мероприятия на улицах города Смоленска в рамках празднования Дня Победы «21 век – век без наркотиков»; физкультурно-оздоровительная акция среди учащихся детских домов и интернатов для детей и сирот «Будущее за нами».

В городе Краснодаре на базе Кубанской государственной академии физической культуры создана организационная структура, включившая ряд учреждений и позволившая определить основные направления разработки технологий профилактики наркомании среди молодежи.

Одним из ведущих направлений профилактической работы центра является волонтерское движение специализированной (физкультурно-спортивной) направленности. На основе договоров с организациями образования, здравоохранения и регионального отделения общества «Знание» проведены выезды в базовые образовательные учреждения групп волонтеров, которые, используя современную видеотехнику, обширный арсенал деловых игр, различные формы показательных выступлений, осуществляют большую разъяснительную и агитационную работу. Совместно с краевым наркологическим диспансером волонтерами сформированы 23 отряда по 20 человек, которые прошли специальную подготовку (курс тренинга) для работы в оздоровительном лагере среди детей, в том числе из неблагополучных семей.

В городе Краснодаре стало традицией проведение ежегодного спортивно-массового праздника-фестиваля школьников города под лозунгом «Я выбираю жизнь без наркотиков!». В этом году он фактически явился подведением итогов круглогодичной работы преподавателей и студентов академии по месту жительства, в общеобразовательных учреждениях с целью популяризации и вовлечения школьников в спортивные секции по различным видам спорта. При этом внимание акцентировалось не столько на достижении спортивного результата, сколько на количество детей, вовлеченных в процесс подготовки к этому мероприятию.

Центром с помощью студентов организована физкультурно-профилактическая работа по месту жительства, для того чтобы, с одной стороны, не прерывать круглогодичный процесс профилактики наркомании, а с другой - дополнить и разнообразить формы этой деятельности. В летнее время организована работа студентов на 27 спортивных площадках города при ЖЭКах, оздоровительных школьных лагерях и на базе Всероссийского центра «Орленок».

В последние годы физкультурно-спортивные организации все чаще проводят массовые спортивные соревнования под общим девизом «Спорт против наркотиков». В августе 2002 г. в городе Ярославле под девизом «Дети против наркотиков на хоккейном льду» прошел турнир по хоккею с шайбой

«Кубок Ярославля» среди юношей 1990 года рождения. Спонсором выступил благотворительный фонд «Ярославцы против наркотиков».

Волгоградской академией физической культуры проведен анализ взаимосвязи показателей распространенности наркомании среди молодежи и подростковой преступности с уровнем охвата населения занятиями физической культурой и спортом в г. Волгограде и Волгоградской области. Анализ показал наличие вполне четкой, хотя и нелинейной зависимости. Оказалось, что по достижению определенного уровня охвата населения организованными формами занятий физической культурой и спортом дальнейшему увеличению этого показателя соответствует снижение уровней зарегистрированной молодежной наркомании и подростковой преступности, что при объективной статистике выглядит вполне закономерным и прогнозируемым явлением.

Во многих городах России Фонд «Спорт против наркотиков» организует фестивали экстремальных видов спорта. Это наиболее зрелищный и популярный у молодежи вид организации и проведения досуга. Такой фестиваль прошел в Москве в рамках празднования Дня города, а также в Волгограде, Краснодаре, Санкт-Петербурге, Самаре и других городах России.

В Москве 1 июня 2003 года стартовал легкоатлетический сверхмарафон «Дети России против наркотиков» по «Золотому кольцу» России. В течение 12 дней по пяти областям Российской Федерации была проведена антинаркотическая акция, в которой приняли участие тысячи детей.

Эффективность применения средств физической культуры и спорта в профилактике наркомании (по данным социологических исследований)

Госкомспорт России в рамках Федеральной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2002-2004 годы» провел опрос в десяти городах Российской Федерации: Астрахани, Волгограде, Вольске, Краснодаре, Москве, Самаре, Санкт-Петербурге, Смоленске, Туле, Ярославле.

Цель опроса – выявление состояния и определение путей совершенствования физического воспитания учащихся как средства борьбы с наркоманией. В каждом классе опрашивались все учащиеся, независимо от того, какие занятия (как в своей школе, так и вне ее) по физической культуре и спорту они посещали или вовсе были освобождены от этих занятий. Всего было опрошено 3046 человек, среди которых 35,5 % составили 9-классники, 29,1 % – 10-классники и 34,5 % – учащиеся 11-го класса.

С целью того чтобы спортивная деятельность из потенциального стала реальным средством профилактики наркомании среди подрастающего поколения, Госкомспорт России определил основные задачи:

первая – приобщение к занятиям физической культурой и спортом большего количества учащейся молодежи. Фактически именно массовость мы рассматриваем как первое необходимое условие для начала масштабной профилактики, да и в целом для воспитания подрастающего поколения

посредством физической культуры и спорта, причем еще на дальних профилактических рубежах;

второй задачей является то, что аудиторию занимающихся не только нужно сохранить, но и сделать для нее спортивную деятельность заинтересованным досуговым занятием, без чего трудно рассчитывать (как и в любой другой деятельности) на восприятие норм и ценностей, существующих в сфере складывающихся в процессе спортивных занятий отношений, действительно проводить всю воспитательную работу, в том числе и антинаркотическую.

Здесь следует сказать, что происходящие в России изменения базовых социально-экономических показателей уже во многом привели к разрушению установившегося за долгие годы существовавшего образа жизни. И сейчас продолжается сложный переход от во многом унифицированного в целом образа жизни, с ролевыми (обязательными) предписаниями для той или иной социальной группы, к многообразным моделям жизнедеятельности различных людей, основанных больше на активности самой личности и реальных различиях жизнедеятельности, а значит на интересах и потребностях населения, в том числе и подрастающего поколения. Сегодня требуется организация и проведение занятий физической культурой и спортом на основе добровольного участия самих занимающихся, что собственно и становится актуальным в связи с изменением всего образа жизни населения России, когда возрастает значение субъективного фактора, а обыденная жизнь людей обладает значительной автономностью, становится менее зависимой непосредственно от различных государственных и общественных структур, проводимой ими идеологии.

Речь идет не только об улучшении условий для занятий физической культурой и спортом за счет социально-экономических составляющих, о доступности спортивно-оздоровительных услуг для всего контингента детей, что имеет важное самостоятельное значение, но и о соответствии организации и содержания занятий физической культурой и спортом разнообразным интересам всех групп детей, тем или иным моделям образа жизни.

Отсутствие подобных подходов, как показывают ранее полученные нами результаты, приводит к тому, что даже предоставляемые государством возможности используются далеко не всегда эффективно, далеко не в полной мере и происходит это во многом потому, что формы, организация и содержание занятий физической культурой и спортом не соответствуют конкретным интересам и потребностям молодежи. Это как раз тот случай, когда предлагаемые услуги, как, скажем, и товар (продукт), не находят спроса, что ведет к убыткам, к снижению, в том числе воспитательной, эффективности функционирования всей отрасли физической культуры и спорта в целом.

Проведенные исследования показали следующее:

1. Имеющиеся формы организации и содержание занятий по физической культуре и спорту среди детей и подростков не полностью соответствуют интересам и представлениям (только 58 % старшеклассников удовлетворены уроками физкультуры; из 80 % начинающих только 39 % продолжают заниматься в различных секциях; для значительной части активно

занимающихся физическими упражнениями спортивная деятельность не становится заинтересованным занятием и т. п.).

2. У активно занимающихся физической культурой и спортом и прежде всего заинтересованных в спортивной деятельности в значительно меньшей степени проявляется психологическое (проявление чувства апатии, нежелание что-либо делать) и особенно общее (чувство усталости после всех занятий в школе) утомление. Так, если среди «заинтересованных» в спортивной деятельности иногда или практически никогда не испытывают общую усталость 74,8 %, то среди «незаинтересованных» в занятиях физической культурой и спортом и «неувлеченных» рассматриваемый показатель значительно меньше – соответственно на 22,8 % и 23,5 %.

3. Занимающиеся спортивной деятельностью в 1,5-2 раза чаще участвуют на постоянной основе в самодеятельном движении учреждения, более конструктивно строят свои межличностные отношения как внутри организации, так и вне ее, имеют более широкую базу общественной поддержки, в меньшей мере испытывают чувство одиночества, что противодействует социальному отчуждению школьников, их самоизоляции, уменьшает возможность приобщения к наркотикам, другим психотропным средствам, противодействует проявлениям асоциального поведения в целом.

4. Занятия спортивной деятельностью способствуют негативному отношению к курению. По мере повышения активного и заинтересованного отношения к физической культуре и спорту наблюдается тенденция уменьшения доли ежедневно использующих табачные изделия и увеличивается доля некурящих школьников.

5. Имеется положительное влияние занятий физической культурой и спортом на негативное отношение к потреблению спиртных напитков. Среди занимающихся спортивной деятельностью меньше выпивающих учащихся по сравнению с не занимающимися физическими упражнениями.

6. Занятия спортивной деятельностью сдерживают приобщение к наркотикам: среди посещающих различные секции намного меньше детей, пробовших наркотики, чем среди не занимающихся физическими упражнениями.

7. Положительное влияние занятий физической культурой и спортом на учебную деятельность, построение межличностных отношений, негативное отношение к курению, спиртному и наркотикам усиливается, когда спортивная деятельность становится действительно заинтересованным, увлеченным досуговым занятием учащихся.

Положительные проявления занятий физической культурой и спортом закрепились в сознании большинства старшеклассников. Опрошенные высоко оценивают антинаркотические возможности спортивной деятельности: во-первых, практически никто (в среднем на уровне 1 %) не говорит, что занятия спортом могут приобщить к наркотикам и, во-вторых, в среднем 70 % учащихся, учитывая и не занимающихся физической культурой и спортом,

считают, что в той или иной мере спортивная деятельность оберегает молодых людей от приобщения к наркотикам.

8. Внутри самой сферы физической культуры и спорта увеличивать и использовать воспитательный потенциал спортивной деятельности затрудняет недостаточная, прежде всего психолого-педагогическая, подготовленность тренерско-преподавательского состава, что усложняет более массовое претворение спортивной деятельности в заинтересованные, увлекательные досуговые занятия, позволяющие более эффективно воздействовать на личность (информацию о вреде наркотиков от тренеров-преподавателей из группы занимающихся спортом получали только 18,4 %, в то время как из этой же группы 21,9 % получали предложение попробовать наркотик).

Все это актуализирует проблемы привлечения школьников к активным занятиям физической культурой и спортом, сохранения аудитории занимающихся, формирования стойкого заинтересованного отношения к спортивной деятельности как необходимой основы для масштабной реализации потенциальных возможностей спортивной деятельности в профилактике наркомании, в целом девиантного поведения.

Подготовка и переподготовка специалистов по проведению профилактической работы

Для полной статистической осведомленности следует остановиться на кадровом и материально-техническом обеспечении отрасли, так как именно эти связующие элементы позволяют в целом использовать эффективно модели физкультурно-спортивной деятельности в профилактике наркомании. В настоящее время в нашей отрасли задействовано 255,3 тысячи штатных физкультурных работников и, как свидетельствует статистика, наблюдается численное увеличение занятости населения в сфере физической культуры.

Из года в год увеличивается и количество спортивных сооружений, сегодня эта цифра составляет 200,9 тысячи спортсооружений, но это явно недостаточно.

Одним из важных социальных факторов, способствующих употреблению наркотиков в молодежной среде, является отсутствие организованной инфраструктуры молодежного досуга. Как правило, молодежь большую часть свободного времени проводит со знакомыми по месту жительства. Многочисленные социологические исследования показывают, что наиболее высокая концентрация потребителей наркотиков приходится на место жительства.

В последние годы в России воспитательным аспектом досуга уделяется меньше внимания, что приводит к распространению стихийных форм проведения свободного времени. Сегодня в его структуре преобладают развлекательные виды деятельности. Тяготение к ним стало объективной реальностью. Из структуры досуговой деятельности постепенно уходят продуктивные и содержательные формы досуга. На их место приходят виды деятельности, ориентированные на совместное проведение свободного

времени, конформизм, демонстративность поведения, агрессивность. По данным социологических исследований, наиболее популярными формами совместного проведения досуга являются массовые зрелища, в том числе и спортивные мероприятия.

Не менее важным фактором, влияющим на рост наркомании среди молодежи, является распространение неформальных молодежных организаций со специфическими групповыми нормами, ценностями и способами поведения. Именно эта особенность структуризации молодежной среды облегчает формирование моды на «наркокультуру», «пивной образ жизни» и т. д. Более половины наркоманов начали употреблять наркотики в компаниях сверстников. Увлечение наркотиками – явление групповое, атрибут определенной групповой субкультуры, проявление уродливых форм коллективного сознания.

Сфера спорта также опирается в своей основе на принципы сплочения малых групп (спортивной команды). В спорте воспитание в команде строится на принципах взаимовыручки и солидарности, являясь реальной альтернативой наркотикам. Именно поэтому вовлечение в занятия физической культурой и спортом могут рассматриваться как создание реального противовеса организованной наркомафии, заинтересованной в широком распространении наркотиков в молодежной среде. Так, наблюдается характерная зависимость численности занимающихся в спортивных секциях и уровня распространенности наркомании и преступности среди несовершеннолетних в большинстве субъектов Российской Федерации. В тех субъектах Российской Федерации, где процент охвата детей спортивными занятиями выше, чем в среднем по стране, там ниже уровень распространенности наркомании и преступности среди несовершеннолетних.

Санкт-Петербургской академией физической культуры им. П.Ф. Лесгафта завершена разработка содержания образовательных технологий профилактики наркомании в системе высшего профессионального образования России, включающих в себя:

а) разработку, написание и издание типографским способом методических материалов для включения в содержание государственных образовательных стандартов в области физической культуры и спорта информации о наркотиках, наркоманиях, профилактике злоупотребления психоактивными веществами;

б) разработку, написание и издание методических рекомендаций и материалов для преподавателей и студентов, всесторонне рассматривающих это явление и охватывающих те дисциплины, основная цель которых состоит в формировании мировоззрения студентов, их жизненных установок и направленности личности.

Апробирован и читается во всех образовательных профессиональных учреждениях нашей отрасли специальный курс «Физическая культура: меры предупреждения, средства и методы борьбы с наркоманией» в объеме 72 часов (36 часов аудиторных занятий и 36 часов самостоятельной работы студентов). Кроме этого разработана программа дисциплин новой специализации «Основы

профилактической антинаркотической деятельности средствами физической культуры».

Дальнейшее внедрение разработанных методических материалов во все вузы, осуществляющие образовательную деятельность в области физической культуры и спорта, такой деятельностью будет охвачено более 75 тысяч студентов России – будущих бакалавров, специалистов и магистров в данной сфере социальной практики.

Другим важным достижением деятельности федеральных центров является разработка, написание и издание типографским способом методических материалов для преподавателей кафедр физической культуры в образовательных учреждениях высшего профессионального образования всех видов (профилей).

После анализа программы дисциплин «Физическая культура» цикла гуманитарных и социально-экономических дисциплин, обязательной для вузов всех видов (профилей), а также учебника «Физическая культура студента» были сформулированы предложения для дополнения этой программы по теме «Основы здорового образа жизни студента. Физическая культура в обеспечении здоровья», подготовлено учебное пособие: «ЗДОРОВЬЕ, ОБРАЗ ЖИЗНИ И НАРКОТИКИ», дополняющее содержание учебника «Физическая культура студента». Учебное пособие представлено в Министерство образования Российской Федерации.

В случае принятия Минобразованием России сделанных предложений и включения материалов изданного учебного пособия в учебник «Физическая культура студента», информационно-образовательной деятельностью в сфере профилактики наркомании средствами физической культуры и спорта будут охвачены все студенты Российской Федерации.

По согласованию с краевым спорткомитетом, в помощь штатным инструкторам, работающим по месту жительства, прикреплены студенты Краснодарского федерального центра, перед которыми была поставлена задача организации активного досуга детей, не занимающихся физической культурой и спортом. Это позволило дополнить существующие формы досуга новыми видами и отвлечь детей от негативного воздействия уличной среды. Учитывая, что в число наркоманов попадает значительная часть школьников, состоящих на учете в милиции, совместно с ГУВД края разработана программа физкультурно-профилактической работы с трудновоспитуемыми подростками. В соответствии с интересами и мотивацией этого контингента сформированы небольшие группы детей, которые под руководством сотрудника Центра при участии участковых милиционеров и их помощников из числа студентов, вовлекаются в различные формы активного здорового досуга. При этом ведется постоянный мониторинг мотивационной сферы и вносятся соответствующие коррективы.

В Волгограде академией физической культуры организованы и проведены семинары со всеми учителями физической культуры по обучению технологиям профилактики наркомании среди школьников, организован

факультатив «Олимпийский идеал здоровья» с антинаркотической составляющей.

Госкомспорт России ежегодно проводит научно-практическую конференцию по вопросам физкультурно-спортивной деятельности, направленной на профилактику наркомании. Так, в этом году на базе Волгоградского федерального экспериментального центра была организована и проведена научно-практическая конференция «Современные технологии профилактики наркомании и популяризации здорового образа жизни средствами физической культуры и спорта», в которой приняли участие представители 42 регионов Российской Федерации. Видеозапись специально организованного для участников конференции показательного спортивно-массового мероприятия «Олимпийский день здоровья» с выраженной профилактической антинаркотической составляющей (около восьмисот выступающих и примерно полторы тысячи зрителей) переведена на электронный носитель и подготовлена к широкой рассылке вместе с электронной версией сборника материалов конференции, значительная часть которых подробно раскрывает конкретные направления физкультурно-спортивной профилактической работы. На указанную продукцию уже поступили и продолжают поступать заявки из ряда областей Юга России и Поволжья.

Антидопинговым центром Госкомспорта России разработана методика анализа наркотических и психотропных веществ в моче методом газовой хроматографии с масс-селективным детектором. Практическая работа по этой методике продемонстрировала высокую эффективность определения в организме человека наркотических и психотропных веществ.

Проведение информационно-просветительской работы

В рамках соревнований различного уровня Госкомспортом России ведется агитационно-пропагандистская антинаркотическая работа путем подготовки и озвучивания специальных информационных блоков, распространения среди участников соответствующей атрибутики, использования агитационных плакатов-растяжек, в том числе «Спорт – да! Наркотики – нет!», «Олимпийский мир – мир без наркотиков».

Так, в средних общеобразовательных школах г. Волгограда организовано оформление информационно-образовательных стендов «Олимпийский мир – мир без наркотиков». В городе Смоленске на ГТРК–радио создана постоянная передача «Кураж», выходящая два раза в месяц. Основная тематика - пропаганда здорового образа жизни, освещение вопросов, отражающих пагубное воздействие наркотиков на организм детей, подростков, молодежи, методов и средств ранней профилактики состояний зависимости, роли и значения физической культуры и спорта в жизни человека. На телевидении ГТРК-Смоленск в прямом эфире вышли две передачи, в которых освещалась физкультурно-профилактическая деятельность. Разработана социальная реклама о вреде и риске употребления наркотиков.

Большое значение в регионах придается информационно-пропагандистской работе. Так, в Татарстане на телеэкранах и в радиозфире постоянно звучат темы антинаркотической пропаганды, расширяется сетка спортивных передач, в которых спорт предлагается как альтернатива наркотикам.

Физкультурно-профилактическими центрами Госкомспорта России разработано и издано более 40 наименований различных методических разработок и пособий, которые в рамках объявленной Всероссийской акции «Спортивная книга – школам и вузам» были разосланы в 30 субъектов Российской Федерации. Проведение Всероссийской акции способствовало:

- расширению знаний по физической культуре и спорту среди населения;
- пропаганде различных форм физкультурно-спортивной деятельности среди населения;
- пополнению библиотечного фонда организаций и учреждений, библиотек субъектов Российской Федерации.

Эффективность физкультурно-спортивной работы

Физкультурно-спортивные центры Госкомспорта России имеют постоянное взаимодействие с различными ведомствами и организациями. Так, в рамках сотрудничества с органами внутренних дел, отделом по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, органами здравоохранения, комиссией по делам несовершеннолетних Смоленский центр принял участие в проведении широкомасштабной акции «Без наркотиков». Сотрудниками органов внутренних дел проводятся выступления в школах, колледжах и других учебных заведениях о пагубном влиянии наркотиков на организм человека и правовых последствиях совершения правонарушений, связанных с незаконным потреблением наркотиков. Всего по данной тематике было прочитано 618 лекций и бесед, 47 выступлений в СМИ, в том числе сотрудниками Центра.

При Смоленской областной администрации создана Межведомственная комиссия по профилактике наркомании, в которую вошли представители всех структурных подразделений области, в том числе Федеральный экспериментальный физкультурно-спортивный центр по апробации и внедрению технологий профилактики наркомании среди молодежи на базе Смоленского государственного института физической культуры.

С целью улучшения работы по профилактике наркомании по инициативе Федерального центра Госкомспорта России в Краснодарском крае создана «Краевая ассоциация спортивной общественности по профилактике и борьбе с наркоманией», куда вошли представители всех заинтересованных организаций и ведомств.

На территории Уральского федерального округа предпринимаются определенные шаги по привлечению наиболее активной части населения к профилактической работе. Уже зарегистрировано около 100 общественных объединений, цель которых – борьба с наркоманией.

Так, под патронажем администрации Тюменской области в 2001 году создана Ассоциация общественных формирований «Жизнь без наркотиков», объединившая 46 организаций подобного типа. В области имеется положительный опыт профилактической работы педагогических отрядов с несовершеннолетними на дворовых площадках по месту их жительства. Обеспечивая общественно полезную занятость и досуг подростков, бойцы педагогических отрядов снижают риск вовлечения их в противоправную деятельность, в том числе потребления наркотиков.

В Свердловской области значительный вклад в профилактику правонарушений на почве наркомании вносят студенческие отряды охраны правопорядка. Для повышения эффективности их деятельности предусмотрена специализация по отдельным направлениям профилактической работы. Прежде всего это обеспечение правопорядка в местах проживания студентов, а также при проведении спортивных и других мероприятий.

В 55 субъектах Российской Федерации увеличилась численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах и специализированных детско-юношеских школах олимпийского резерва.

Однако в ряде субъектов наблюдается сокращение числа занимающихся. За 2002 г. снижение числа занимающихся произошло в Республике Карелия – на 1 % (Северо-Западный ФО), Томской области – на 3,3 % (Сибирский ФО). Особую тревогу вызывает значительное сокращение численности занимающихся в Магаданской области – на 19,5 %, Корякском АО – на 14,0 % (Дальневосточный ФО), в Республике Башкортостан – на 13,3 %.

Условиями развития сети детско-юношеских спортивных школ, детско-юношеских клубов физической подготовки и физкультурно-спортивных центров по месту жительства является укрепление материально-технической базы, оснащение этих школ спортивным инвентарем и оборудованием, а также методической литературой.

Уже в 2002 году в соответствии с подпрограммой «Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в Российской Федерации на 2002-2005 годы» Федеральной целевой программы «Молодежь России» (постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2002 г. № 363) освоено 14 млн. рублей из федерального бюджета на оснащение учебно-спортивным оборудованием и инвентарем образовательных учреждений. Предусмотрено также создание учебных программ и учебно-методической литературы по видам спорта для детско-юношеских спортивных школ и училищ олимпийского резерва.

Распоряжением Президента Российской Федерации от 17 июня 2002 года № 289-рп из резервного фонда Президента Российской Федерации выделено 40,2 млн. рублей на приобретение спортивного инвентаря и оборудования для детско-юношеских спортивных школ. В соответствии с этим распоряжением 134 детско-юношеские спортивные школы и специализированные школы олимпийского резерва из разных регионов России оснащены необходимым спортивным инвентарем и оборудованием.

В республиках Чувашия, Татарстан, Карелия, Краснодарском крае, г. Москве, Московской области и других регионах ведется большая работа по созданию благоприятных условий развития физкультурно-спортивных клубов и центров по месту жительства. Так, в Краснодарском крае решен вопрос о введении в штатное расписание ставок педагогов-организаторов для проведения спортивных мероприятий по месту жительства.

Недавно в г. Москве на заседании Правительства была рассмотрена «Генеральная схема развития и размещения объектов физической культуры и спорта в Москве до 2010 года». Строительство спортивных объектов и создание благоприятных условий для занятий физической культурой и спортом в каждом микрорайоне города является неотъемлемой частью проводимой правительством столицы градостроительной и социальной политики.

В Чувашской Республике ведется активная работа по открытию спортивных клубов по месту жительства. В 2002 году было запланировано открытие не менее 2-3 клубов физкультурно-оздоровительной направленности в каждом районе и городе.

В субъектах Российской Федерации, где отмечается положительная динамика роста числа занимающихся в спортивных школах и достигнут высокий процент охвата спортом, наблюдается снижение заболеваемости наркоманией и преступности среди несовершеннолетних. И, наоборот, в таких регионах как Иркутская, Тюменская, Кемеровская, Новосибирская области, Приморский край, в которых численность занимающихся в спортивных школах ниже среднего уровня, очень высок уровень заболеваемости наркоманией и очень высока преступность среди несовершеннолетних.

По уровню распространения наркомании в 2001 году в Иркутской области средний показатель по стране превышает более чем в пять раз, в Приморском крае - более чем в четыре раза, в Новосибирской области - более чем в три раза, в Кемеровской области - более чем в два раза. Уровень преступности среди несовершеннолетних в этих регионах более чем в два раза выше среднего по стране. По показателю охвата занятиями спортом эти регионы не достигают среднего показателя по стране (Тюменская область – 2,3 %; Приморский край – 7,9 %; Иркутская область – 8,1 %; Новосибирская область – 8,9 %; Кемеровская область – 9,5 %).

Конечно, отсюда не следует, что существует однозначная зависимость уровня распространения наркомании и преступности среди подростков от вовлеченности в спортивную деятельность. На процесс распространения наркомании оказывают влияние этнические и культурные традиции, социально-экономические условия, степень урбанизации, географическое расположение регионов и многое другое.

Вместе с тем опыт показывает, что активное проведение профилактической работы, составной частью которой является физкультурно-спортивная деятельность, существенно снижает риск распространения наркомании. Деятельность физкультурно-профилактических центров способствует активизации профилактической работы среди молодежи.

Идея создания центров стала привлекательной для субъектов Российской Федерации. Многие регионы хотели бы участвовать в этой работе и создать у себя федеральные экспериментальные центры. В Госкомспорт России уже поступили официальные обращения из Ханты-Мансийского автономного округа, Иркутска, Новороссийска, Мурманска, Пензы и других регионов России.

Дальнейшее развитие физкультурно-спортивной деятельности как эффективного средства профилактики наркомании Госкомспортом России будет осуществляться путем расширения и укрепления сети спортивных школ, значительной активизации физкультурно-спортивной работы по месту жительства, усиления взаимодействия физкультурно-спортивных организаций с органами образования, здравоохранения, правопорядка и общественных объединений.

Баян Шириянов, автор романов о наркотиках и их потребителях: «Низший пилотаж», «Срединный пилотаж» и «Верховный пилотаж», «Дуэль»

– Как, по-вашему, развиваются взаимоотношения России с наркотиками?

– Сегодня в России наркоманов примерно столько же, сколько их было в начале 1980-х, когда это только началось: пришла так называемая западная наркокультура, пришли героин, ханка, мулька, винт и т. д. Люди на это ломанулись, как стадо бешеных сайгаков. Пик был в 1995-2000 годах. А затем все резко пошло вниз. Половина передохла, другие отказались сами.

– Почему вдруг? Кололись, кололись, а потом раз – и отказались? Вы вот почему отказались?

– Надоело. Перестал видеть в этом новое для себя.

– А целых пятнадцать лет Вы это новое видели?

– Да. Внутренности человека велики и непостижимы. Я исследовал собственное сознание и подсознание.

– И к каким практическим результатам это привело?

– К развитию интуиции, телепатии, целительских способностей.

– Например?

– В 1989 году, плотно сидя на винте, я получил диплом целителя и практиковал в Центре традиционной народной медицины. Был, к примеру, случай, когда дама с перевязанными маточными трубами после моего сеанса забеременела, у другой дамы на месте ранее ампутированной почки выросла новая, вполне настоящая, хоть и маленькая. Или вот мой любимый случай: лечил мигрень – пропал геморрой. А однажды я летал. Отталкивался на бегу от песка и летел. Потом посмотрел на следы, а они на таком расстоянии друг от друга, что ничем, кроме полета, этого не объяснить.

– А какое отношение к этим чудесам имел винт?

– Он позволял мне более тонко и эффективно использовать заложенные во мне природой возможности. Лучше концентрироваться на процессе. Наше сознание скачет, как бешеная блоха по горячей сковородке, чтобы эту блоху удержать в одной точке, надо прилагать немалые усилия. Стимуляторы как раз и помогают это делать.

– Я немало слышал подобных историй, но не очень в них верю. Что же касается полетов, то одиннадцать лет назад, как раз на День космонавтики, в Битце из окна девятого этажа улетел Игорь Чумычкин, лучший на тот момент рок-гитарист. Следующую ночь я провел в его комнате, а утром, когда встало солнце, над Битцевским парком поплыл колокольный звон недалекой церквушки, и воздух был такой легкий и прозрачный. Думаю, я тогда понял, почему Чума улетел так далеко от стены дома. Кстати, на столе у него остался лежать Кастанеда, а еще говорили о привезенной незадолго до того из Питера банке с самодельным ЛСД.

– Так у Кастанеды путь воина – это путь смерти. И путь наркотиков – это путь смерти, другое дело, успешно ли ты с этой смертью справляешься. Если неуспешно – сдох. Если успешно – получил опыт. Из сотен тех, с кем я когда-то начинал, в живых остались считанные единицы. Можно сказать, что мы сами добровольно освободили место.

– Давайте поговорим о ваших «Пилотажах». Когда я их читал, у меня было ощущение, что все это – и типажи, и отношения, и язык – из времен уже ушедших. Эпитафия поколению. Было поколение «дворников и сторожей» – ушло. Теперь вот

ушло поколение торчков. И книги ваши, не так давно вышедшие, уже по сути стали памятниками...

– И язык там – мертвый...

– Именно об этом я и говорю. Так вот, сейчас, когда у Вас начались неприятности с Госнаркконтролем и Вы можете угодить в тюрьму на два года, не проще ли на все это плюнуть? Какая доблесть защищать «старого мира последний сон»? Все равно лет через двадцать эти книги переиздадут под зелеными обложками и будут изучать в вузах вместе с Берроузом, Шульгиным и Маккенной.

– Может, я монстр, патриарх, динозавр или какое другое ископаемое, но это мои идеалы, моя жизнь, и другой у меня не было. Почему меня обвиняют в какой-то там пропаганде, когда я честно пишу о том, что было? Сколько можно переделывать историю страны, подчищать ее в угоду очередному Ивану до такой степени, что уже и родства своего никто вспомнить не может?

– Как Вы считаете, если «Пилотажи» попадут «не в те руки», как это принято говорить, они могут принести вред?

– Могут, но, извините, «Преступление и наказание» тоже может вред нанести. Когда роман вышел, сколько молодых людей отправились с топорами старушек мочить? Куча.

Так что сделать: запретить Достоевского или перестать топоры продавать? Не надо ничего запрещать. Нужно всегда и во всем стремиться к просвещению.

– То есть Вы считаете, что ваши книги – это просвещение?

– Сами по себе, как и любые другие, – нет. Но в культурном контексте – да. Хотя бы как предупреждение тем, кто собрался уйти в торч, чтобы они прочитали и увидели: ба, какая фигня! А тем, кто уже активно торчит, книги помогут избежать всяческих траблов, которые на них свалятся, если они всего этого не будут знать. Ведь для того чтобы стать торчком, книжки читать не надо.

– В ваших книгах у наркоманов много неприятностей. И менты их ловят...

– И со здоровьем у них беда! Так вот это предупреждение. Решили торчать – торчите, но вы должны знать, что вас может подстеречь такое, такое, такое и такое.

– Но книги в первую очередь смешные. Над эпизодом в «Срединном пилотаже», где винтовой «втрескался вторякими» и чуть не помер, я смеялся так, что люди в метро оборачивались. Страха это вызвать не может. Мы же русские люди. Всегда верим: авось пронесет! А если одного пронесло, пронесет и другого. Он у Вас чуть не сдох, побывал в коме, но все закончилось хорошо.

– Те, у кого вот тут (стучит пальцем по лбу) – вот столько (показывает очень мало), могут подумать: авось пронесет. А остальные сделают выводы.

И.В. Кормильцев, директор книжного издательства «Ультра.Культура»

– Илья Валерьевич, как бы Вы оценили на сегодняшний день ситуацию с наркотиками в мире и в России?

– Мне кажется, что наркоэпидемиям присущи законы, очень напоминающие законы развития инфекционных пандемий. Они возникают в связи с определенным стечением экономико-социальных, биологических и культурных обстоятельств. Когда они совпадают, начинается наркопандемия. Когда нет, наркотическое вещество может годами лежать в нейтральном состоянии, не вызывая ни у кого интереса. Как, например, экстази, от синтеза которого в 1913 году до начала пандемии в середине 1980-х прошло больше 70 лет. Хотя свойства его были все это время известны.

– Насколько я знаю, в 1970-е даже экстази даже продавали в автоматах на американских бензозаправках вместе с жевательной резинкой и презервативами...

– Элементарный пример социально-экономической обоснованности происходящего – борьба с табакокурением. Сейчас она происходит в масштабах, не наблюдавшихся с XVII века. В особенности в странах первого мира. Почему? Потому что появилась страховая медицина. Табакокурение опасно не само по себе, а букетом спровоцированных им заболеваний: онкологических, сердечно-сосудистых. Пока за их лечение платит сам больной, государство это особенно не беспокоит, с развитием же соцстрахования платить начинают социальные фонды, и тогда начинаются запреты.

– То есть всемирная компания War on Drugs – это, по сути, война между монополиями и продолжение политики глобализации?

– Это наиболее очевидный экономический срез, но не меньшее значение имеет и биологический фактор. Если брать тяжелые наркотики, например опиатные производные, там прослеживается логика классической инфекционной пандемии с отбором по зависимости и степени воздействия. Наиболее слабые из тех членов сообщества, которые имеют выраженный опиатный тропизм, умирают: заражаются СПИДом, гепатитом, вкалывают себе дрянь, overdозятся...

– Получается евгеническая чистка?

– До определенной степени. Объективно доказано, что существует индивидуальный биохимический тропизм, связанный с метаболизмом наркотических веществ в организме. Ведь миллионы людей закуривают свой первый косяк и не повторяют этого опыта никогда, потому что им плохо или неинтересно. И это касается всех наркотиков, включая мифологизированный в этом отношении героин. В популярной информации раскручивается версия, что подсадка происходит с одной инъекции. Чушь! Есть масса людей, которые пробовали и им это не понравилось.

– Если же учесть, что в семьях наркоманов практически не бывает детей, то, выходит, общество само себя очищает от тропных к опиатам особей.

– Ну, скажем так. Я не склонен придавать научному факту, который наблюдается, характер парадигмы, определяющей развитие общества. Цена вопроса слишком высока, ведь мы не знаем, какие наркотики еще можно придумать. Сейчас, например, уже есть техническая возможность на геномном уровне встраивать участки генома, которые будут ответственны за создание в организме определенной концентрации психоактивных веществ. Представляете себе такой вот наркотик.

– Да, вроде встроенного в компьютер драйвера для загрузки вирусов.

– Так вот, на основе ретровирусов такие драйверы уже делают и для человеческого организма, причем с очень точным воздействием. Перспективы создания новых наркотиков сейчас прямо пропорциональны знаниям о биохимии, метаболизме и генной системе организма. Цена такой наркопандемии может быть очень высока.

– Как тогда объяснить, что в странах первого мира повсеместно принимаются более либеральные законы, легализуются или близки к легализации легкие наркотики?

– Дело в том, что в этих странах стремительно растет количество людей, не занятых в сфере общественного производства. Это в своем роде новый пролетариат, новые бедные – огромное количество людей, которые очень слабо задействованы в труде. Раньше европейское общество обладало капиталистической логикой трудовых отношений, требовавшей от человека значительной отдачи, теперь производство все более и более экспортируется в страны третьего мира. В Европе остается практически лишь сервисное производство, в результате появилось много людей, которых нужно чем-то занять и чем-то развлечь.

– А что, по-вашему, происходит у нас, с чем связано появление такой мощной спецслужбы, как Госнаркконтроль, и в чем логика происходящих вокруг нее событий?

– Если верить в конспирологическую гипотезу о наличии гбэшной группировки, то это явно лубянский ветер. Они отвоевывают себе новые территории, возможности влияния и контроля там, куда с советского времени их особенно не пускали. Группировка, очевидно, имеет поддержку на самом верху, но вряд ли это соответствует нынешней официальной политике Кремля. Ведь то, что происходит, противоречит курсу страны на международной арене. За исключением каких-то частных вопросов – Чечни или олигархов – везде сейчас выстраивается последовательный имидж либерализации и соблюдения международных правовых норм.

Зачем Кремлю нужно, чтобы газеты во всем мире писали, что здесь книги подвергают цензуре, кошек арестовывают, диктатура и тирания?

– Как дальше будут развиваться события?

– Ситуация опасная и довольно неуверенная. За время путинского правления силовые структуры получили значительную автономию и инициативу. У них сильное корпоративное начало и взаимовыручка. Центр их осторожно сдерживает, но отказаться от услуг не может. Получается сидение на двух стульях – либеральном, повернутом в сторону Запада, и неоимперском. Этот баланс сходится на фигуре президента, который и вертится между интересами союзников внутри страны и мирового империалистического лобби, куда Кремлю очень хотелось бы попасть. И по тому, как поведет себя в этой ситуации Госнаркконтроль и что ему позволят, можно будет судить о том, в какую сторону сдвигается президентский стул.

Лобжанидзе Галина Ираклиевна

**Роль антинаркотической пропаганды
в молодежной среде**

Редактор-корректор Н.Г. Галенко
Техническое редактирование и верстка О.К. Шабловская

Подписано в печать _____.
Усл. печ. л. – 2,5. Тираж 100 экз. Заказ № _____.
Рег. № _____ от _____.

Отпечатано в Дальневосточном институте повышения квалификации
Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.
г. Хабаровск, ул. Новая, 3.